

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по коррекции фонематической стороны речи
у детей старшего дошкольного возраста
с фонетико-фонематическим недоразвитием речи
и псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. Кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Савина Валентина Викторовна,
обучающийся БЛ - 52 z группы

подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина Александровна,
к.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
1.1. Закономерности освоения фонематической стороны речи в процессе онтогенеза.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрией.....	11
1.3. Характеристика формирования фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.....	13
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	19
2.1. Принципы и организация логопедического обследования.....	19
2.2. Методики и результаты логопедического обследования неречевых функций у детей изучаемой группы и их анализ.....	22
2.3. Методики и результаты логопедического обследования речевых функций у детей изучаемой группы и их анализ.....	28
2.4. Результаты логопедического обследования неречевых и речевых функций у детей экспериментальной группы и их анализ.....	40
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ.....	47
3.1. Принципы и организация логопедической работы направленной на коррекцию фонематической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией.....	47
3.2. Содержание обучающего эксперимента.....	52

3.3. Анализ результатов обучающего эксперимента.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Анализ реальной ситуации, сложившейся в настоящее время в системе воспитания и обучения детей дошкольного возраста показал, что количество детей, имеющих отклонения в речевом развитии, неуклонно растет.

Фонетико-фонематическое недоразвитие – это нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с разными речевыми нарушениями, вследствие дефектов восприятия и произношения фонем [42].

Актуальность темы. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией составляют основную группу среди детей имеющих отклонения в речевом развитии.

Категорию детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи выделила впервые Р. Е. Левина, в психолого-педагогической классификации речевых нарушений.

Фонетико-фонематическим недоразвитием речи может выступать, как самостоятельный дефект или быть проявлением различных речевых расстройств таких как: дизартрия, ринолалия, заикание [46].

Распространенным речевым нарушением среди детей дошкольного возраста является дизартрия, которая имеет тенденцию к значительному росту и имеют стойкий характер. При дизартрии нарушается двигательный механизм речи за счет органического поражения центральной нервной системы [15].

Проблему дизартрии описали в литературе: Е. Н. Винарская, Е. М. Жукова, М. В. Ипполитова, Г. А. Каше, Л. В. Лопатина, Р. И. Мартынова, Е. М. Мастюкова, О. В. Правдина, Т. Б. Филичева, Г. Е. Чиркина и др. Структуру речевого дефекта составляет нарушение звукопроизносительной стороны речи, отмечают М. В. Ипполитова [31], Е. М. Мастюкова.

Чаще всего при дизартрии встречается псевдобульбарная форма. Она имеет разные степени нарушения речевой и артикуляционной моторики. Отмечают три степени псевдобульбарной дизартрии: тяжёлую, среднюю и лёгкую [43].

У детей с легкой степенью дизартрии кроме нарушения звукопроизношения отмечаются нарушение голоса, слабость речевого дыхания и выраженные просодические нарушения. Вместе с тем в разной степени нарушается: общая моторика, мелкая моторика пальцев рук и артикуляционная моторика.

В дошкольном возрасте у ребенка складываются специальные аналитические операции, которые связаны с различением фонем в составе слова, определением их количества и последовательности, т. е. фонематическое восприятие. Оно формируется на базе фонематического слуха и является необходимым условием для полноценного овладения не только устной речью, операциями звукового анализа и синтеза, а впоследствии письмом и чтением. Отсутствие умения точно дифференцировать на слух фонемы родного языка препятствует полноценному формированию звукового анализа и синтеза [46].

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией первично страдает звукопроизношение, вторично фонематический слух и фонематическое восприятие. А это является главной базой для обучения грамотой.

Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией нуждаются в длительной, систематической, индивидуальной логопедической помощи. [4].

Раннее и своевременное выявление нарушений речевого развития и раннее проведение коррекционной работы позволит достичь наибольших результатов и поможет детям в дальнейшем успешно овладеть чтением и письмом.

Объект исследования – состояние фонематической стороны речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрии.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по коррекции фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрии.

Цель исследования: изучение фонематической стороны речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрии и определение содержания логопедической работы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить специальную литературу по проблеме исследования.
2. Организовать и провести экспериментальное исследование состояния фонематической стороны речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрии.
3. Проанализировать данные полученные в ходе контрольного исследования.
4. Спланировать содержание коррекционной работы и провести эксперимент с детьми экспериментальной группы.
5. Организовать и провести обучающий эксперимент с детьми экспериментальной группы.
6. Провести качественный и количественный анализ полученных результатов обучающего эксперимента.

Методы исследования были выбраны с учетом специфики предмета и объекта, в соответствии с целью и задачами:

- 1) Теоретические:
 - анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– сбор и изучение анамнестических данных детей экспериментальной группы.

- 2) Интерпретационный метод.
- 3) Качественный анализ экспериментальных данных.
- 4) Количественный анализ экспериментальных данных.

Организация исследования:

I этап: изучение и анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, постановка целей, задачи.

II этап: теоретическое обоснование выбранных методик по теме исследования, проведение констатирующего эксперимента, обобщение и систематизация полученных данных.

III этап: организация и проведение обучающего эксперимента и анализ его результатов, формулирование основных положений, выводов.

База исследования: опытно-экспериментальный этап работы реализовывался в МБДОУ, детский сад № 99 города Екатеринбурга.

Контингент: 10 детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, зачисленные на логопедический пункт по заключению логопеда ДОУ.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Закономерности освоения фонематической стороны речи в процессе онтогенеза

Речь – это способность (умение) говорить, говорение отмечает С. И. Ожегов. Речь делится на устную и письменную [33].

Она является продуктом психической деятельности человека, результатом сложного взаимодействия разных мозговых структур, отмечают Н. М. Борозинец, Т. С. Шеховцова [9].

Одними из самых важных приобретений ребенка в дошкольном воспитании является овладение родным языком (развитие речи) - это служит общей основой воспитания и обучения детей, отмечают М. М. Алексеева, В. И. Яшина [4].

В основе развития речи лежит освоение ребёнком звукового состава языка и основывается на способности: слышать, узнавать, различать речевые звуки. Особенность формирования речи напрямую зависит от степени развития фонематического слуха. Это позволяет человеку воспринимать речевые звуки и анализировать их, указывает Т. В. Александрова [3].

Чтобы определить есть ли у ребёнка речевые нарушения, считает Т. В. Александрова, и в чём они заключаются, необходимо по полученным результатам, сопоставить развитие речи ребенка с нормой [1].

Сложной задачей для ребёнка является освоение артикуляции звуков речи. Ребенок начинает «пробовать» и произносит звуки уже с полугода и до двух лет. Для овладения речевыми навыками, требуется три - четыре года [19].

Ряд авторов отмечают, что в основе некоторых звукопроизводительных расстройств могут лежать отклонения слухового восприятия. Но отклонения

фонематического восприятия носят вторичный характер, указывают Е. Г. Корицкая, В. С. Минашина, Е. Ф. Соботович и др. [2].

Р. Е. Левина считает, что «такое явление наблюдается при нарушении речевых кинестезий, имеющих место при морфологических и двигательных поражениях органов речи». Вторичная недостаточность проявляется более ярко у детей с псевдобульбарной дизартрией. Степень её выраженности зависит от степени выраженности самой дизартрии. Артикуляторные затруднения оказывают влияние на слуховое восприятие всей звуковой системы языка - это свидетельствует о недоразвитии фонематического восприятия, считает Л. В. Лопатина [29].

В работах А. Н. Гвоздева, Н. И. Жинкина, Р. Е. Левиной, А. Н. Леонтьева, Н. Х. Швачкина, Д. Б. Эльконина и других исследователей подчёркивается, что фонематический слух (при онтогенетическом развитии ребёнка) закладывается в раннем возрасте, ещё в период доречевого развития (до одного года) [19].

У детей в разном возрасте по-разному происходит становление речи. Речь становится понятна для взрослых: по темпу усвоения навыков речевого общения; по динамике накопления словарного запаса; грамматического оформления первых детских высказываний [21].

Ребёнок до трёх лет практически все звуки произносит смягченно, указывают авторы Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. В три года - из речи ребёнка уходит физиологическое смягчение. Ребёнок начинает правильно воспроизводит гласные, и все простые согласные звуки: [б], [б'], [п], [п'], [м], [м'], [т], [т'], [н], [н'], [к], [к'], [г], [г'], [в], [в'], [ф], [ф']. Строит простые распространенные, сложносочиненные предложения [50].

В речи ребёнка ещё наблюдается много грамматических ошибок: «пить чашки», «бить мотолком». Он легко запоминает и рассказывает небольшие стишки. К четырём годам свистящие звуки ребенок произносит правильно: [с], [с'], [з], [з']. В речи он использует сложноподчиненные предложения: «Я люблю лепить пластилином, потому что он мягкий и разноцветный» [43].

В пять лет ребёнок уже активно употребляет обобщающие слова, например: «посуда», «фрукты», «насекомые». Называет широкий круг предметов и явлений окружающей действительности. В речи у детей уже не встречаются пропуски в словах, перестановки звуков, слогов. В предложениях они используют все части речи. Правильно произносят шипящие звуки: [ш], [ж]; грамматические ошибки в речи почти не допускаются. Связно рассказывают о том, что изображено на серии картинок или на одной картинке [19].

В шесть лет ребёнок почти не допускает грамматических ошибок и произносит, при нормальном развитии, все звуки. Владеет устной речью: диалогической и монологической; контекстной и ситуативной. В дошкольный период речевого развития, у детей появляются разные фонетические нарушения. Многие звуки родного языка они пропускают, не произносят совсем или переставляют, заменяют более простыми по артикуляции. Всё это объясняется возрастным недоразвитием артикуляционного аппарата и недостаточным уровнем развития фонематического восприятия. В этот период, дети также достаточно уверенно воспроизводят интонационно-ритмические и мелодические контуры слов [19].

Примерные сроки формирования звуков речи: первый год жизни: [а], [у], [и], [п], [б], [м]; от года до трёх лет: [о], [н], [т'], [д'], [т], [д], [к], [г], [х], [в], [ф]; от трёх до четырёх лет: [й], [л'], [э], [с'], [ы], [с], [з], [ц]; в четыре – пять лет: [ш], [ж], [ч], [щ], [л], [р'], [р]. Т. Б. Филичева считает, что данный этап развития речи не может иметь строгих, четких границ. Каждая из них плавно переходит к следующему [43].

Таким образом, в дошкольном возрасте проходит процесс интенсивного формирования двух основных сторон речевого процесса: психического и речедвигательного. Нормальное развитие речи позволяет ребенку перейти к новому этапу овладения чтением и письмом.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрией

Дети с дизартрией составляют распространенную и крайне неоднородную группу (у них не прослеживается взаимосвязь между тяжестью дефекта и выраженностью психопатологических отклонений) [17].

Также при дизартрии страдает фонетическая окраска звуков или не правильная реализация фонемных сигнальных признаков строя речи, просодическая сторона речи (пропуски, замены звуков) [25].

Основными причинами патологии детской речи являются: внутриутробная патология (приводит к нарушению развития плода); родовая травма и недостаток кислорода во время родов; заболевания в первые годы жизни ребенка; травмы черепа (сотрясение мозга и наследственные факторы); неблагоприятные социально бытовые условия; нарушения эмоционально волевой сферы и дефициту в развитии речи. Все эти причины могут нарушать различные стороны речи [40].

Первичный дефект составляют нарушения артикуляции и фонации затрудняющие (иногда и полностью), препятствующие членораздельной звуковой речи. Это может привести к возникновению вторичных проявлений, осложняющих его структуру [8].

Классификация клинических форм дизартрии основывается на выделении различной локализации и различной степени поражения мозга. Самая распространенная классификация в отечественной логопедии создана с учётом неврологического подхода на базе уровня локализации поражения двигательного аппарата. Одна из форм дизартрии – псевдобульбарная дизартрия [42].

Расстройства речи в детском возрасте описала К. Н. Витторф. У всех детей, страдающих псевдобульбарным параличом, прежде всего, отмечены расстройства речи [15].

Псевдобульбарная дизартрия является наиболее распространенной формой дизартрии у детей, считают: О. Д. Абрамович, О. П. Астафьева, Т. А. Бычкова и другие авторы. В результате псевдобульбарного паралича (пареза) у детей данной группы нарушается общая и речевая моторика [38].

Псевдобульбарная дизартрия обусловлена параличом речевых мышц, которые иннервируют проводящие пути, отмечает Т. Г. Визель. Они идут из коры мозга и соединяются с ядрами черепных нервов, которые находятся в продолговатом мозге [12].

Легкая степень дизартрии одна из самых распространенных в логопедической практике, отмечает Е. Ф. Архипова, она трудно поддается коррекции произносительной стороны речи. Для легкой степени дизартрии характерно: отсутствие грубых нарушений моторики артикуляционного аппарата. Это приводит к трудностям: артикуляции, замедленным и недостаточно точным движением языка и губ. Характерна невнятная, не выразительная, неразборчивая речь. Дети с лёгкой степенью дизартрии испытывают моторную неловкость. У них ограничен объём активных движений. Мышцы быстро утомляются при функциональных нагрузках. Дети затрудняются без помощи взрослого с выполнением движений по подражанию. Дети данной группы не могут сделать артикуляционное движение «трубочка». Язык при спастическом симптоме чаще изменён по форме: толстый, малоподвижный, без выраженного кончика. Гиперкинезы проявляются в виде дрожания, тремора языка и голосовых складок [2].

Отмечена у данной группы детей кинетическая апраксия, когда ребёнок не может переходить с одного движения на другое. Ребенок производит поиск движений, «нащупывает» нужную артикуляционную позу. Наблюдается отклонение языка от средней линии. Это сочетается с асимметрией губ при улыбке со сглаженностью носогубной складки. Так же в ночное время наблюдаться обильное слюнотечение или неспособность справиться с саливацией. Также для детей характерно замедленное

формирование: пространственно-временных представлений; плохая ориентировка в пространстве [14].

У детей возникают трудности при самообслуживании. Это происходит из-за несформированной функции движений пальцев рук. И является причиной трудностей при формировании навыков на письме [3].

О. С. Орлова, Т. Б. Филичева указывают, что отклонения в развитии речи влияют на формирование всей психической жизни ребёнка, общения с окружающими. Это всё препятствует правильному формированию речи и познавательных процессов. Трудностям в освоении чтения и письма и другим школьным навыкам и знаниям [46].

Логопедическая работа с детьми с дизартрией описана в литературе такими авторами, как: Е. Ф. Архиповой, Г. В. Бабиной, А. Г. Ипполитовой, Р. И. Лалаевой, Л. В. Лопатиной, Е. М. Мастюковой, И. И. Панченко, О. В. Правдиной, Н. В. Серебряковой, Г. В. Чиркиной и др. [46].

Логопедическое воздействие на детей с псевдобульбарной дизартрией должно носить комплексный характер, так как уровень развития речи напрямую зависит и от степени развития всей моторной сферы.

1.3. Характеристика формирования фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией

Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова отмечают, что, во многих исследованиях восприятие звуков речи и их воспроизведение – это два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса, считают: В. И. Бельтюков, Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, Н. Х. Швачкин, Д. Б. Эльконин и др.

Чтобы овладеть правильным произношением, ребенок должен: прежде всего, четко и правильно воспринимать звуки речи на слух, иметь достаточно подготовленный для их произнесения артикуляторный аппарат [30].

Фонетико-фонематической сторона речи является показателем общей культуры речи, соответствия речи говорящего, его произносительным нормам, отмечает Г. Р. Шишкина. Под фонетической стороной понимают – произнесение звуков, как результата согласованной работы всех отделов речедвигательного аппарата [49].

Развитие фонематического восприятия положительно влияет на формирование всей фонетической стороны речи и слоговой структуры слов. Становление высшей ступени звукового анализа невозможно, если недостаточно сформировано фонематическое восприятие, считает Т. А. Ткаченко. Звуковой анализ определяется, как операция мысленного разделения на составные элементы (фонемы) разных звуковых комплексов (сочетаний звуков, слогов и слов) [47].

Е. Ф. Архипова указывает, что фонематический слух формируется у ребенка в процессе развития восприятия и понимания речи. Овладение фонематическим слухом предшествует другим формам речевой деятельности: устной, письму, чтению. Основой всей сложной речевой системы является – фонематический слух [2].

В пять – шесть лет у детей довольно высокий уровень фонематического развития. Дети правильно произносят звуки родного языка, у них формируются тонкие и дифференцированные звуковые образы слов и отдельных звуков. Необходимым условием для усвоения письма и чтения в школьный период является основа для овладения звуковым анализом и синтезом [44].

В старшем дошкольном возрасте наблюдается высокий процент, у детей отмечаются выраженные отклонения: в формировании произносительной стороны речи и ее восприятия. Готовность к обучению во многом зависит от своевременного преодоления этих недостатков речи.

Характерной особенностью фонетической стороны речи детей с фонетико-фонематическим недоразвитием является не только неправильное произношение звуков. Но и их перестановка, замены, пропуски. Это значительно снижает внятность речи. Варианты многочисленных дефектов звукопроизношения: недифференцированное произнесение пар или групп звуков. Когда один и тот же звук может служить для ребенка заменителем двух или трёх других звуков, например, мягких: мягкий звук [г'] произносится вместо звуков [с], [ч], [ш] (тябака, мятик, тюба; в место: собака, мячик, шуба) [44].

Замена одних звуков другими, более простыми по артикуляции представляют меньшую произносительную трудность для ребенка. Обычно звуки, сложные для произношения, заменяются более легкими. Это характерно для раннего периода речевого развития (например, [j] употребляется вместо звуков [л'], [л], [р], звук [ф] - вместо звуков [с], [ш]) [44].

Смешение звуков характеризуется: неустойчивым употреблением целого ряда звуков в различных словах. В одних случаях ребенок употребляет звук верно. В других – этот же самый звук заменяет другими, близкими акустически или артикуляционно. Неустойчивость произношения усиливается в самостоятельной речи детей. Подобные отклонения в формировании произношения связаны в значительной степени с недостаточностью фонематического восприятия [47].

Дети затрудняются воспроизводить ряды слогов с оппозиционными звуками. Эти же звуки произносят правильно изолированно (например, бапа - папа; та-да-та – да-та-та и т. п.). Допускаются ошибки при выделении звуков из слогов и слов. При определении наличия звука в слове. Не правильно называют картинку и придумывают слова с определенным звуком. Затруднения вызывают выполнение элементарных заданий, например: выделение ударного звука в слове. Так же дети узнать первый и последний звук согласный в слове практически не могут. И слогаобразующего гласного

в односложных словах. Это свидетельствует о низком уровне развития фонематического восприятия. Комплекс данных недостатков в сфере произношения и восприятия звуков у таких детей дает основание отнести их к категории детей с фонетико-фонематическим недоразвитием. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи – это дети с ринолалией, дизартрией, дислалией акустико-фонематической и артикуляторно-фонематической формы [47].

Т. Б. Филичева и др. авторы указывают, что возможности коррекции и полноценного овладения звукопроизводительной стороны речи при псевдобульбарной дизартрии значительно лучше, чем при других формах. Для детей с псевдобульбарной дизартрией сложно даётся произношение согласных, выпадает один согласный или оба. Встречаются случаи уподобления слогов вследствие моторной трудности переключения от одного слога к другому [46].

Нарушение моторики артикуляционного аппарата приводит к неправильному развитию восприятия речевых звуков. Большинство проб, выявляющих уровень звукового анализа, детям с дизартрией недоступно. Они не могут: правильно отобрать картинки, названия которых начинаются на заданный звук; придумать слово, содержащее определенный звук; проанализировать звуковой состав слова. Негативно влияют на развитие фонематического восприятия и формирования фонематических представлений недостатки звуковой стороны речи, отсутствие четких артикуляционных различий при произнесении звуков. Дети данной группы испытывают трудности в овладении грамотой в звуковом анализе на раннем этапе. Основным признаком этого нарушения является: размытость, нечеткость артикуляции [17].

При логопедической работе с детьми данной группы необходимо особое внимание уделять коррекции фонематического слуха и фонематического восприятия [47].

При проведении логопедической работы по коррекции фонематического слуха, дети намного лучше начинают: воспринимать и различать окончания слов; приставки в однокоренных словах; общие суффиксы, предлоги; слова сложной слоговой структуры [2].

Таким образом, ранняя диагностика и логопедическая работа с детьми, позволит своевременно исправить дефекты, характерные для детей данной группы.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Изучив анализ литературных данных можно сделать вывод, что проблема дизартрии является актуальной. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи, обусловлено незавершённостью фонематических процессов. При сохранном физическом слухе и интеллекте [46].

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи должно быть проявлением различных речевых расстройств, одним из таких расстройств является дизартрия. Дизартрия – это расстройства звукопроизносительной и просодической стороны речи, обусловленные нарушением иннервации речевого аппарата. Псевдобульбарная форма дизартрии является наиболее распространенной у детей. При псевдобульбарной дизартрии имеются нарушения не только звукопроизношения, но и моторной сферы (общей моторики, мелкой моторики пальцев рук, артикуляционной моторики), а так же просодики.

Чтобы понять причины, механизмы и симптоматику речевых нарушений, необходимо проводить полное логопедическое обследование и сопоставлять недостатки звукопроизношения с особенностями артикуляционной моторики. Это поможет понять механизм дефектов звукопроизношения (их необходимо сопоставлять с результатами обследования фонематического слуха).

Результаты логопедического обследования позволят правильно определить структуру речевого дефекта (ФНР, ФФНР, ОНР) и спланировать содержание коррекционной работы с учетом выявленных нарушений у детей.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Принципы и организация логопедического обследования

Воспитание правильной речи при любых ее нарушениях связано с воздействием на мышление, эмоционально-волевую сферу (воспитание мотиваций, отношений и т.п.), на развитие личности ребенка в целом указывает М. Е. Хватцев [48].

Эффективность приемов коррекционной работы, по мнению Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, возможна только при их систематическом и раннем применении. С учетом дифференцированного подхода в зависимости от структуры нарушенного развития. Клинического диагноза, характера ведущего нарушения, особенностей вторичных отклонений в развитии ребёнка [23].

Организация эффективного коррекционного обучения невозможна без проведения тщательной всесторонней диагностики. Основная задача – выявление характера патологии, ее структуры, индивидуальных особенностей проявления, отмечает О. Е. Грибова [20].

Дети с нарушением звукопроизношения, с которыми работает логопед, отмечает Е. М. Косинова, быстрее преодолевают свои речевые дефекты. В своей работе логопед использует различные методы, а это приводит к правильному, чёткому произношению звуков [26].

В основе логопедического обследования должны лежать общие принципы, разработанные Р. Е. Левиной и методы педагогического обследования. Логопедическое обследование должно быть комплексным, целостным и динамическим, считает О. В. Правдина. Вместе с тем оно

должно иметь свое специфическое содержание, направленное на анализ речевого нарушения [36].

Основные принципы логопедии: системность; комплексность; принцип развития; деятельный подход; онтогенетический принцип; принцип учета этиологии и механизмов; принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта; принцип обходного пути; обще дидактические и другие принципы [17].

Принцип системности - опирается на представление о речи как о сложной функциональной системе структурные компоненты, которой находятся в тесном взаимодействии. В связи с этим изучение речи, процесса ее развития и коррекции нарушений предполагает воздействие на все компоненты, все стороны речевой функциональной системы [17].

Для логопедического заключения, для дифференциальной диагностики сходных форм речевых нарушений необходим анализ речевых и неречевых симптомов. Важны данные медицинского, психологического, логопедического обследования. Соотнесения уровней развития познавательной деятельности и речи, состояния речи и особенностей сенсомоторного развития ребенка [44].

Принцип комплексности имеет большое значение при изучении и устранении речевых расстройств. Речевые нарушения, как правило, включаются в синдром нервных и нервно-психических заболеваний (например, дизартрия, алалия, заикание и др.). Устранение речевых нарушений должно носить комплексный, медико-психолого-педагогический характер [17].

Принцип развития – выделение задач, трудностей, этапов в процессе логопедической работы, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка. Исследование детей с нарушениями речи, а также организация логопедической работы с ними осуществляются с учетом ведущей деятельности ребенка: предметно-практической, игровой, и учебной деятельности [17].

Онтогенетический принцип – разработка методики коррекционно-логопедического воздействия ведется с учетом последовательности появления форм и функций речи. А также видов деятельности ребенка в онтогенезе [17].

Во многих случаях возникновение речевых нарушений обусловлено сложным взаимодействием биологических и социальных факторов. Для успешной логопедической коррекции речевых нарушений большое значение имеет установление в этиологии, механизмов, симптоматики нарушения. А также выделение ведущих расстройств, соотношение речевой и неречевой симптоматики в структуре дефекта [17].

Дидактические принципы важное место занимают при изучении и коррекции речевых нарушений (наглядность, доступность, сознательность, индивидуальный подход и др.) [17].

Для логопедического заключения, для дифференциальной диагностики сходных форм речевых нарушений необходим их анализ. Также важно учитывать неречевые симптомы, данные медицинского, психологического, логопедического обследования. Соотнесение: уровня развития познавательной деятельности, уровня развития речи. Состояния речи и особенностей сенсомоторного развития ребенка [16].

Наиболее стойкими, выраженными, ведущими в структуре речевого дефекта у детей с дизартрией являются нарушения фонетической стороны речи. Нарушения звукопроизношения и просодических компонентов речи, обусловленные органической недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата. Отрицательно влияют на формирование фонематической, а также лексико-грамматической сторон речи (Э. К. Макарова, Р. И. Мартынова, Л. В. Мелехова, И. И. Панченко, Э. Я. Сизова, Е. Ф. Собонович, О. А. Токарева). Особое внимание надо уделить взаимосвязи между состоянием речи и моторной сферой ребенка [30].

Артикуляторные позиции звуков – определяют своеобразие их акустических характеристик. Если имеется незначительное отклонение положения артикуляторных органов, это приводит к динамическому изменению акустического образа звука. Логопедическое обследование позволяет выявить структуру и тяжесть поражения фонетико-фонематического нарушения.

Сопоставляя его с тяжестью поражения артикуляционной, а также общей моторики и общим психическим и речевым развитием ребёнка [9].

На основании обследования проведенного в начале учебного года логопедом ДООУ было поставлено всем 10 детям логопедическое заключение фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Логопедическое обследование было проведено среди детей старшего дошкольного возраста, на базе МБДОУ «Детский сад № 99» г. Екатеринбург.

Нами было обследовано 10 детей, в возрасте пяти - шести лет: Глеб З., 5 лет; Слава П., 6 лет; Степан Т., 5 лет; Рома Х., 6 лет; Арина П., 6 лет; Денис К., 5 лет; Кузьма М., 5 лет; Дима Т., 6 лет; Маша К., 5 лет; Надя К., 6 лет.

Пример речевой карты на одного ребенка представлен в приложении (Приложение 1).

2.2. Методики и результаты логопедического обследования неречевых функций у детей изучаемой группы и их анализ

Приёмы и содержание обследования были отобраны из учебно-методического пособия Н. М. Трубниковой [33]. Была использована количественная пяти бальная оценочная шкала и качественная оценка неречевых функций. Более подробно в приложении представлены результаты логопедического обследования неречевых функций на 10 детей (Приложение 2).

Оценочная шкала обследования общей моторики: 5 баллов – выполнение правильное, соблюдена последовательность; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке общей моторики учитывалось: качество, правильность: при выполнении; переключение с одного движения на другое; удержание позы, отсутствие или балансировка (туловища, рук, головы); темп. При исследовании ритмического чувства отмечалось: ошибки при воспроизведении, темп выполнения, нарушение или отсутствие количество элементов в данном ритмическом рисунке.

Оценочная шкала произвольной моторики пальцев рук: 5 баллов – выполнение правильное, плавное, точное; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание

При качественной оценке общей моторики учитывалось: плавность, точность выполнения; напряжение, скованность; темп; нарушение при переключении от одного движения к другому; наличие синкинезий, гиперкинезов, невозможность удержания позы.

Оценочная шкала двигательных функций артикуляционного аппарата: 5 баллов – движения выполняются в полном объёме; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке двигательных функций артикуляционного аппарата учитывалось: точность при выполнении; диапазон движений; наличие содружественных движений; удержание позы; гиперкинезы, саливация; поиск артикуляции; застревание на одном движении; последовательность перехода с одного движения на другое.

Изучив общие сведения о каждом ребенке, медицинскую документацию, проведя беседы с родителями, было выявлено, что: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

При обследовании общей моторики у детей было выявлено нарушение общей моторики. Нарушение последовательности при выполнении движений. Неустойчивость позы, покачивание, сходжение с места. Не

выполнение в полном объеме шага и хлопка. Ошибки в пространственной координации. Нарушение темпа (путаются в движениях, темп замедлен); ритма (ошибки при воспроизведении ритмического рисунка). Самый низкий показатель у Маши К. – 2,7 балла; самый высокий показатель у Глеба З., Ромы Х., Арины П. Наглядно показатели развития общей моторики представлены на рисунке 1.

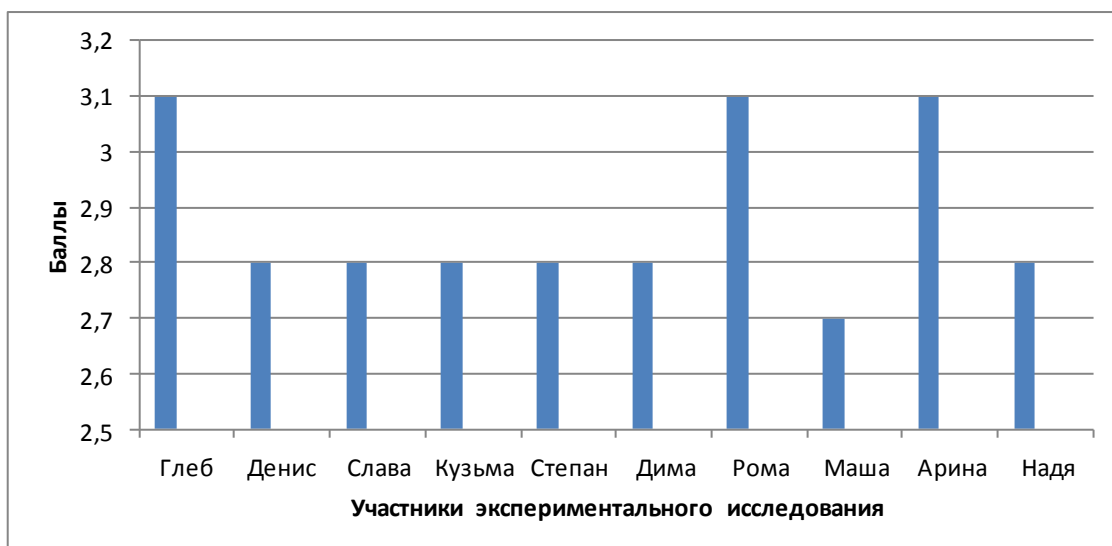


Рис. 1. Показатели общей моторики на констатирующем этапе экспериментального исследования

Полученные данные свидетельствуют, что уровень общей моторики у детей не сформирован: средний балл – 2,8 (Приложение 3, таблица № 1).

При обследовании произвольной моторики у детей также было выявлено нарушение произвольной моторики пальцев рук. Самый низкий показатель у Глеба З. – 2,5 балла, у остальных девяти детей – 3,0 балла. Отмечены трудности при выполнении заданий на статистическую и динамическую координацию движений (скованность движений, замедленный темп; нарушения при переключении от одного движения к другому; невозможность удержания позы, помощь другой руки), средний балл – 2,9. Полученные данные свидетельствует о низком уровне сформированности, мелкой моторики (Приложение 4, таблица № 2). Наглядно показатели

развития произвольной моторики на констатирующем этапе экспериментального исследования представлены на рисунке 2.

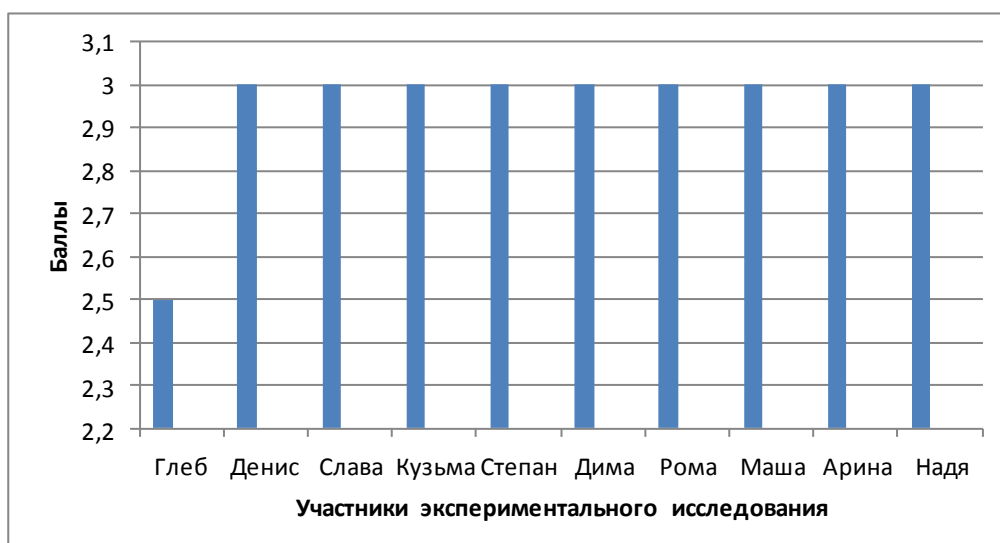


Рис. 2. Показатели произвольной моторики пальцев рук на констатирующем этапе экспериментального исследования

Анатомическое строение артикуляционного аппарата у всех детей без отклонений.

При обследовании у десяти детей выявлено нарушение двигательных функций артикуляционного аппарата (Рис. 3).

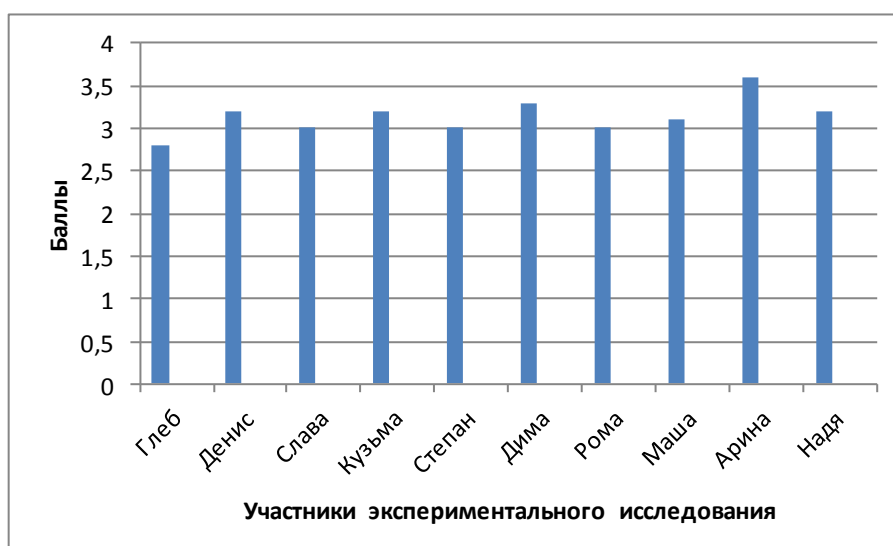


Рис. 3. Показатели уровня развития двигательных функций артикуляционного аппарата

Самый низкий показатель у Глеба З. – 2,8 балл, самый высокий у Арины П. – 3,6. Функции артикуляционного аппарата – все десять детей выполняли задания в замедленном темпе. При исследовании двигательных функций губ (выполнение не в полном объёме, трудность при удержании позы, напряжение мышц, наличие тремора). Детям с трудом давалось выполнение задания по исследованию двигательной функции челюсти. При исследовании двигательных функций языка наблюдалось появление содружественных движений; непроизвольное дрожание вытянутого языка (тремор), выполнение заданий не в полном объёме. При обследовании двигательной функции мягкого неба задания выполняли правильно, но наблюдались содружественные движения. Исследование продолжительности и силы выдоха показало, что выдох у детей слабый и прерывистый, средний балл по таблице – 3,2 (Приложение 5, таблица № 3).

Показатели развития динамической организации движений органов артикуляционного аппарата на констатирующем этапе экспериментального исследования представлены на рисунке 4.



Рис. 4. Показатели развития динамической организации движений органов артикуляционного аппарата на констатирующем этапе экспериментального исследования

Все десять детей не в полном объеме выполнили задание. Особенно возникли трудности при выполнении задания «чашечка»: движение не выполнялось в полном объеме, длительное переключение; также нарушения при повторе звуковых слогов. Средний балл по таблице – 3,5 (Приложение 5, таблица № 4).

Показатели развития мимической мускулатуры наглядно представлены на рисунке 5.

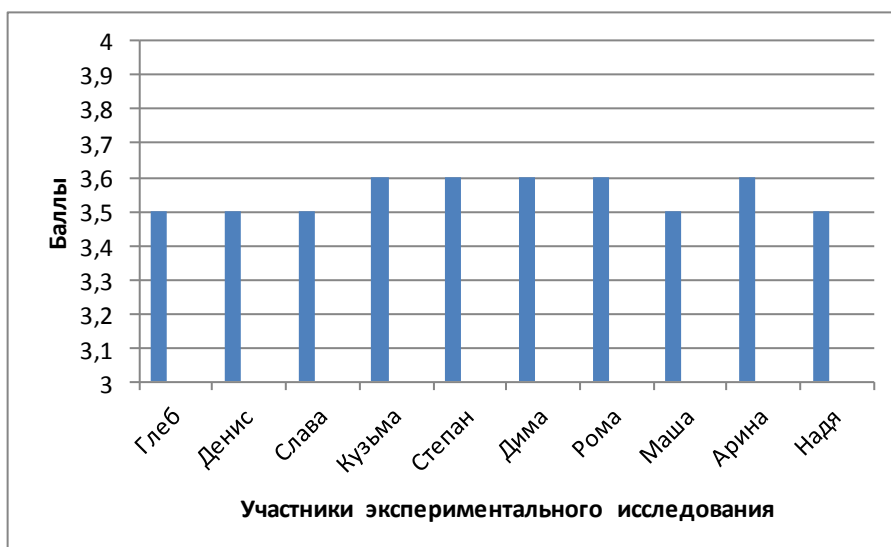


Рис. 5. Показатели развития мимической мускулатуры на констатирующем этапе экспериментального исследования

При выполнении заданий, направленных на обследование мимической мускулатуры, движения не удавались, при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; при выполнении мимических поз: «удивление – радость», «грусть – сердитое лицо» выполнялись одинаково. «Свист» не смогли показать все десять детей. Средний балл по таблице – 3,8 (Приложение 5, таблица № 5).

Средний общий показатель обследования артикуляционной моторики – 3,4 балла (Приложение 5, таблица № 6).

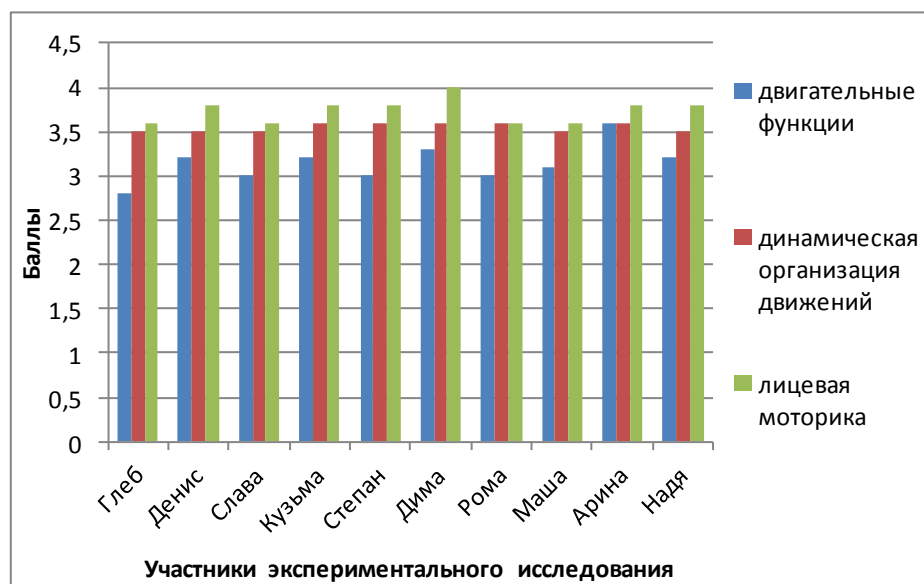


Рис. 6. Результаты обследования моторики органов артикуляционного аппарата по трем показателям: обследование двигательных функций, обследование динамической организации движений и лицевой моторики на констатирующем этапе экспериментального исследования

Вывод: средний показатель неречевых функций – 3,0. Это свидетельствует о том, что у детей нарушена моторная сфера (общая, мелкая и артикуляционная моторика).

При составлении плана коррекционной работы мы будем опираться на полученные результаты обследования.

2.3. Методика и результаты изучения сформированности речевых функций у детей экспериментальной группы

Для диагностики, обследования были использованы пособия: альбом по развитию речи С. В. Батяевой [6]; «картинный материал к речевой карте для детей с ОНР» Н. В. Нищевой; «логопедический альбом» О. В. Иншаковой [24]; так же был разработан альбом, по логопедической

карте Н. М. Трубниковой. Обследуя грамматический строй речи для составления рассказа, мы использовали картинки: № 22, 23 из «Альбома для логопеда» [24].

Подробное обследование констатирующего эксперимента на всех 10 детей, по речевым функциям представлено (Приложение 6).

Была использована количественная пяти балльная оценочная шкала и качественная оценка речевых функций на основе логопедической карты Н. М. Трубниковой [33].

Оценочная шкала обследования звукопроизношения: 5 баллов – звукопроизношение соответствует возрасту; 4 балла – наблюдается нарушение произношения 1 звука; 3 балла – наблюдается нарушение произношения 2-3 групп звуков; 2 балла – наблюдается нарушение произношения 4-5 групп звуков (сметение, замены, смещения; 1 балл – наблюдается нарушение произношения более 5 групп звуков, замены смещение, перестановки, искажения.

При качественной оценке обследования произношения звуков необходимо обратить внимание на: произношение согласных и гласных звуков; как произносит ребенок звук в различных фонетических условиях (изолировано, в слогах, в словах, во фразовой речи).

Необходимо сделать вывод: соответствует ли звукопроизношение возрасту; мономорфное нарушение, полиморфное: антропофонический дефект (вид искажения); фонологический (отсутствие, замена, смещение звука).

При качественной оценке состояния просодики учитываем: голос (тихий, громкий, крикливый, сиплый, немодулированный, назализованный, затухающий, глухой, звонкий, модулированный, слабый); *темп речи* (быстрый, ускоренный, замедленный, медленный, спокойный, умеренный, равномерный); *мелодико-интонационная окраска речи* (выразительность речи); *дыхание* (прерывистое, верхнее, нижнедиафрагмальное, грудное, шумное, смешенное, ритмичное, поверхностное, спокойное; продолжительность выдоха; организует речь на выдохе, вдохе). Необходимо сделать вывод, как сформирована просодическая

сторона речи (сформирована или имеет нарушения голоса, темпа, дыхания и т. д.; отклонений не имеет).

Оценочная шкала слоговой структуры речи: 5 балла – выполнение правильное, нарушения слоговой структуры слова нет; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке обследования слоговой структуры речи необходимо отметить: состоят ли слова, слоговая структура которых искажается, из усвоенных звуков или неусвоенных, произношение каких слоговых структур сформировано, а каких нет. Отмечается характер искажения слоговой структуры слова (сокращение, упрощение, опускание, уподобление, слогов; добавление звуков, слогов; перестановка слогов и звуков).

Оценочная шкала обследования фонематического слуха: 5 баллов – выполнение правильное, функции фонематического слуха сформированы; 4 балла – не различает по 1-2 акустическим признакам; 3 балла – не различает по 3 акустическим признакам; 2 балла – не различает по 4 акустическим признакам; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке обследования фонематического слуха необходимо отметить как ребёнок: опознаёт фонемы; различает фонемы близкие по способу и месту образования и акустическим признакам; воспроизводит за логопедом слоговые ряды; выделяет исследуемый звук среди слогов, слов; называет ли слово со звуком [З]; определяет наличие звука [Ш] в названиях картинок; называет картинки и определяет отличия в названиях; определяет звук в словах (начало, середина, конец); раскладывает картинки в два ряда (со звуком [С] и [Ш]).

Оценочная шкала обследования звукового анализа слова: 5 баллов – выполнение правильное, навыки звукового анализа соответствуют возрасту; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке звукового анализа учитывалось, как ребёнок: определяет количество звуков в словах; место звука в словах; определяет последовательно каждый звук в слове; сравнивает слова по звуковому составу; переставляет, заменяет, добавляет звуки и слоги, чтоб получилось новое слово; может ли закончить слова; объяснить смысл предложений.

Оценочная шкала обследования понимания речи: 5 баллов – импрессивная речь сформирована; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке понимания учитывалось, как ребёнок выполняет задания на: понимания номинативной стороны речи; понимания предложений; понимания грамматических форм. Отмечаем: импрессивная речь сформирована; сформирована недостаточно (в чём это проявляется).

Оценочная шкала обследования активного словаря: 5 баллов – правильное выполнение, активный словарный запас соответствует возрасту; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке обследования активного словаря необходимо отметить, как ребёнок выполняет задания: называет, дополняет слова обозначающие предметы; называет признаки предметов; называет действия людей и животных; называет времена года, их последовательность, признаки; подбирает слова с противоположным значением к словам; подбирает синонимы к словам; подбирает однокоренные слова к словам.

Оценочная шкала обследования грамматического строя: 5 баллов – выполнение правильное; 4 балла – допускает 1-2 ошибки; 3 балла – допускает 3-4 ошибки; 2 балла – допускает более 4 ошибок; 1 балл – выполнить не может, отказывается выполнять задание.

При качественной оценке обследования грамматического строя необходимо отметить, как ребёнок выполняет задания: составляет рассказы по картинке, серии картинок; составляет предложения по опорным словам;

составляет предложения по отдельным словам (расположенным в беспорядке); подставляет недостающий предлог в предложение; пересказывает текст после прослушивания; составляет рассказ из собственного образа; словоизменение; словообразование. Особое внимание при обследовании звукопроизношения обращалось на произношение, как согласных, так и гласных звуков. Были использованы картинки, в которых звук находится: в начале, середине или конце слова. Было обращено внимание на разные группы звуков: гласные; свистящие, шипящие, аффрикаты; сонорные; глухие и звонкие парные; твердые и мягкие; йотированные гласные. Было отмечено, как именно ребёнок произносит звук (изолировано, в слогах, словах).

Для упрощения количественного и качественного анализа в таблице отражены только те звуки, при произношении которых дети испытывают затруднения. При обследовании звукопроизношения все десять детей произносили правильно гласные звуки, йотированные и согласные звуки: [ч], [щ], [ц], [б], [б'], [п], [п'], [д], [д'], [г], [к], [х], [м], [н], [н'], [в], [в'], [ф], [ф'], [т], [т'].

На основании этих данных было выявлено нарушение звукопроизношения. Наглядно результаты обследования звукопроизношения представлены на рисунке 7.

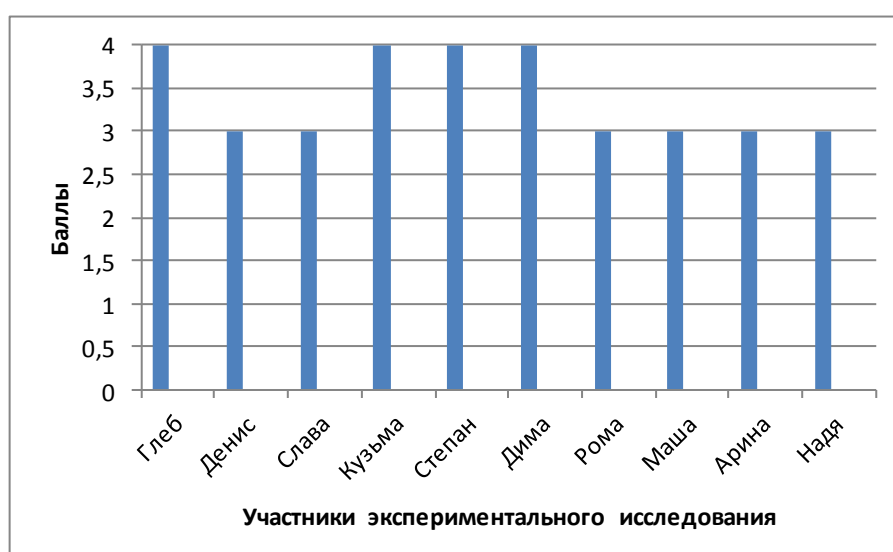


Рис.7. Результаты обследования звукопроизношения на констатирующем этапе экспериментального исследования

У детей отмечены нарушения фонетических групп (свистящих, шипящих, соноров).

У детей отмечено полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект: парасигматизм шипящих и свистящих звуков (смягчение, замены, смешения). Дети заменяют звуки сложные для произношения более лёгкими (например: [p]→[j]; [ш]→[с]).

У двоих детей Дениса К., Нади Д. [с]→[с'], [з]→[з'], замена [ш]→[с'], отсутствие соноров; ещё у Славы П., Рома Х. [ш]→[с], отсутствие звуков [p], [p']; Маша К. [с]→[ш], [з]→[ж], отсутствие звуков [p]→[p']; у трёх детей Степана Т., Димы Т., Кузьмы М. отсутствие звуков [л], [л'] и [p], [p']; у Арины [с]→[с'], [з]→[з'], отсутствие звука или [p]→[p']; Глеб З. отсутствие звука или [л]→[л'] или [p]→[p'], замена или пропуск [p]→[j] у троих детей: Денис К., Степан Т., Маша.

Пять детей имеют нарушение – одной, двух групп (Глеб, Слава, Кузьма, Степан, Дима), средний балл – 4,0. Пять детей имеют нарушение – двух и более групп звуков (Денис, Рома, Маша, Арина, Надя), средний балл 3, 0. Средний показатель по таблице – 3,4 балла (Приложение 7, таблица 7).

У детей также отмечено нарушение просодической стороны речи. У девяти детей темп замедлен, речь монотонная, голос тихий, без ярких интонаций. У одного ребенка (Слава П.) темп ускоренный, мелодико-интонационная сторона речи маловыразительная, дыхание прерывистое, голос громкий, с выкриками.

При обследовании слоговой структуры слова были использованы сюжетные картинки. Дети правильно называли слова разной слоговой сложности. Односложные слова с закрытым слогом. Двусложные слова из двух прямых открытых слогов. Двусложные слова с одним закрытым слогом. Двусложные слова со стечением согласных в середине слова. Односложные слова со стечением согласных в конце слова. Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова. Двусложные слова со стечением согласных в конце слова; трехсложные слова из трёх открытых слогов;

трёхсложные слова с последним закрытым слогом; трёхсложные слова со стечением согласных; четырёхсложные слова с открытыми слогами; многосложные слова из сходных звуков. Воспроизвели предложения. Наглядно результаты обследования слоговой структуры слова представлены на рисунке 8.

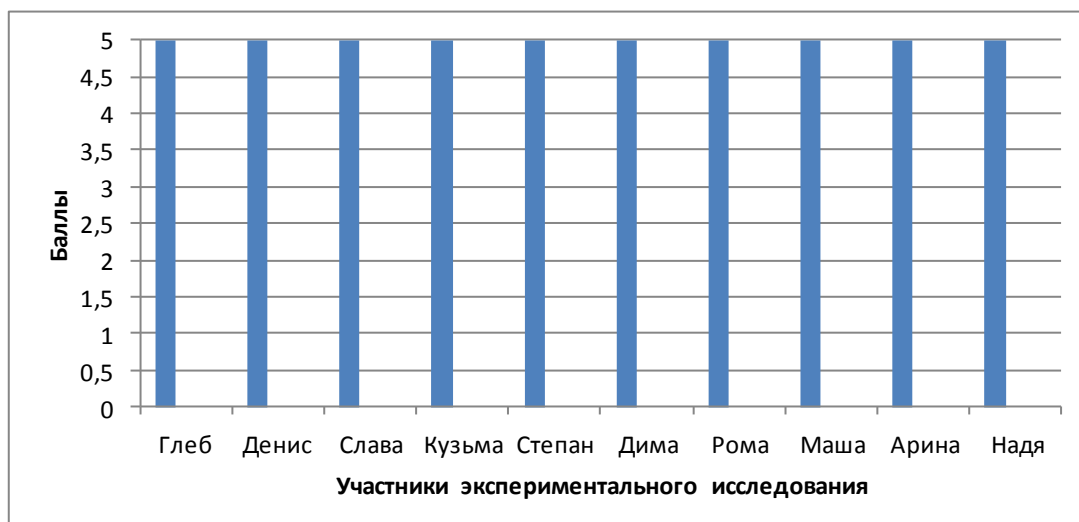


Рис. 8. Результаты обследования слоговой структуры слова на констатирующем этапе экспериментального исследования

На основании этого мы можем сделать вывод, что у десяти детей нарушений не выявлено. Дети неправильно произносили только те слова, в которых отсутствовал или заменялся звук (т. е. неправильное произношение ограничено только дефектами звукопроизношения), средний показатель по таблице – 5,0 балла (Приложение 7, таблица 8).

При обследовании фонематического слуха мы отмечали, как дети воспринимают и различают каждый звук в речи. Наглядно результаты обследования фонематического слуха представлены на рисунке 9.

По результатам обследования мы делаем вывод, что у всех десяти детей функции фонематического слуха сформированы не достаточно.

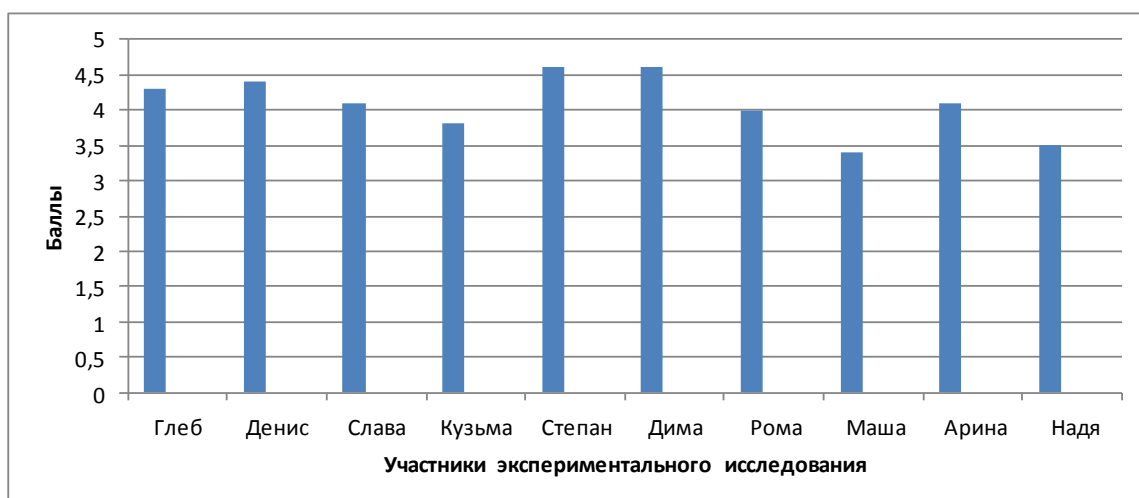


Рис.9. Результаты обследования звукопроизношения на констатирующем этапе экспериментального исследования

Самый низкий показатель у Маши К. – 3,4 балла, а самый высокий у Степана Т. и Димы Т. – 4,6 балла. Трудности возникли при выполнении заданий: «слоговые ряды» десять детей; «выделение звуков среди слогов» у трёх детей (Надя Д., Кузьма М., Глеб З.); «наличие звука в словах» двое детей (Арина П., Рома Х.); «различение фонем»: шипящие и свистящие; звонкие и глухие; соноры - у двух детей (Маша К., Денис К.); «определение звука в слове» (начало, середина, конец) – низкий показатель у шести детей – 3,0 балла, высокий у трёх детей – 4,0 балла (Денис, Кузьма, Степан). Средний показатель по таблице: 4,1 балла – необходима коррекционная работа (Приложение 7, таблица № 9).

Обследование звукового анализа слова показал, что у всех десяти детей возникли трудности при выполнении заданий (Рис.10.):

1. Определили количество звуков в словах (определяли не точно, допустили незначительные ошибки). Самый низкий балл у шести детей – 4,0 балла, у остальных трёх детей – 5 баллов.

2. При выделении последовательно каждого звука в словах (самый низкий балл – 3,0 балла у Дениса К., выполнил 2 из 5 слов; самый высокий – 5,0 баллов у четырёх детей; Кузьма М., Дима Т., Маша К., Арина П.).

3. Называли первый ударный звук (самый низкий балл - 3,0 балла у Дениса К., справился частично; самый высокий – 5,0 баллов у четырёх детей: Кузьма М., Дима Т., Маша К., Арина П., Надя Д.).

4. При определении последнего согласного звука (самый низкий балл - 3,0 балла двое детей: Глеб З., Денис К.; самый высокий – 5,0 баллов три ребёнка: Маша К., Арина П., Надя Д.).

5. При выделении согласного звука из начала слов (шесть детей имеют балл – 4,0 балла; четыре ребёнка – 5, 0 баллов: Денис К., Маша К., Арина П., Надя Д.).

6. Назвали ударный гласный звук в слове (самый низкий балл – 4,0 балла семь детей, а самый высокий – 5,0 баллов три ребёнка: Маша К., Арина П., Надя Д.).

7. Определили третий звук в слове и придумали слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине, конце (самый низкий балл – 2,0 балла Рома Х.; остальные девять детей получили – 3,0 балла).

8. При подборе слов, состоящих из 3-4-5 звуков – все 10 детей получили – 3,0 балла (Дети допускали ошибки, не могли придумать слово, требовалось много времени для ответа).

9. При названии слов с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами звуков – все дети получили – 3, 0 балла (Дети допускали ошибки, не могли придумать слова со слогами, требовалось много времени для ответа).

10. При определении количества гласных и согласных звуков в названных словах – все 10 детей получили – 3,0 балла. Дети допускали ошибки, не могли правильно определить количество звуков в словах, путались в ответе, не могли придумать.

11. При названии второго, третьего, пятого звука в этих словах все дети получили – 3,0 балла (не могли придумать, допускали ошибки).

12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку. Самый низкий балл – 3,0 балла у

четырех детей: Слава П., Рома Х., Арина П., Надя Д.; самый высокий – 5,0 баллов у Димы Т.

13. Сказать, в чем отличие этих слов: Оля – Коля, крыша – крыса. Средний балл – 5,0. Все дети с заданием справились.

14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги., чтобы получилось новое слово: сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложа (жало), сосна (насос). Самый низкий балл - 3,0 у четырёх детей: Глеб З., Денис К.; самый высокий – 5,0 у Кузьмы М.).

15. Закончить слова: бара..., пету..., само...Все дети с заданием справились, средний балл – 5,0.

16. Все дети правильно объяснили смысл предложений. Средний показатель – 5,0 балла.

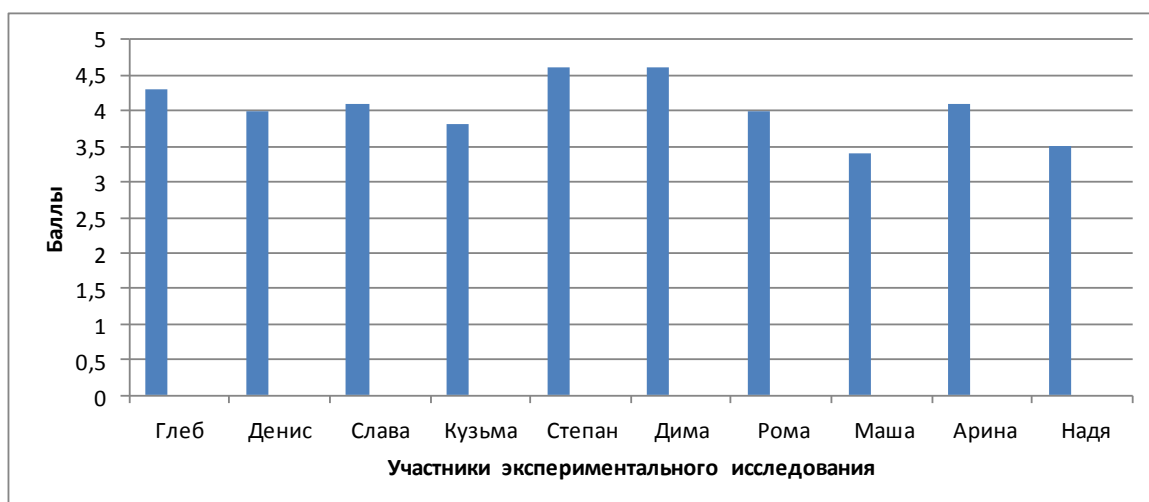


Рис. 10. Результаты обследования фонематического слуха

Результаты обследования звукового анализа слова представлены на рисунке 11. На основании полученных данных мы делаем вывод, что навыки звукового анализа сформированы недостаточно. Средний показатель по таблице – 3,8 балла (Приложение 7, таблица 10).

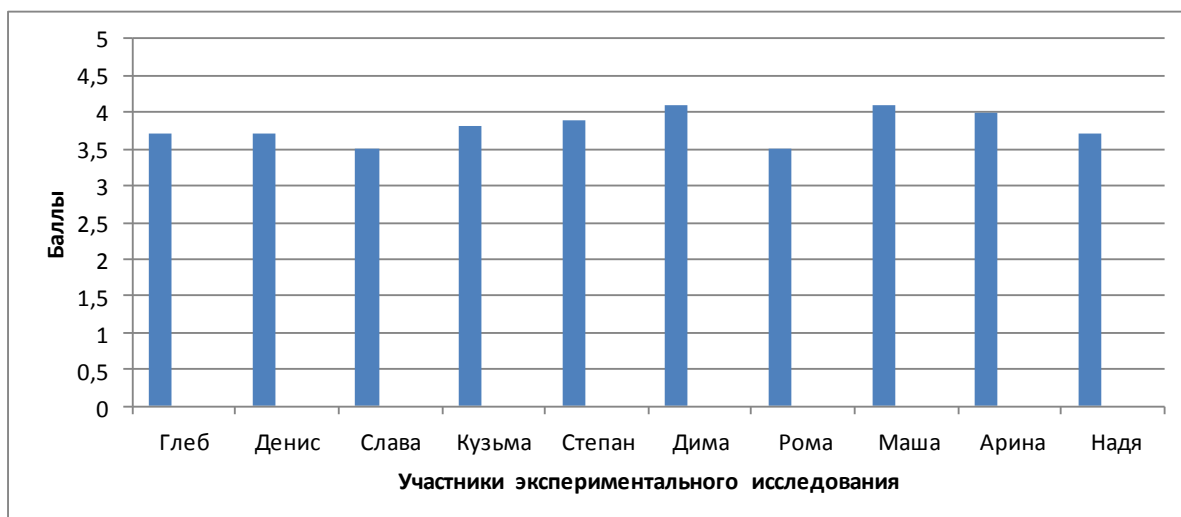


Рис. 11. Результаты обследования звукового анализа слова

При обследовании понимания речи (Рис. 12.) дети выполнили задания: обследование понимания номинативной стороны речи, обследовании понимания предложений, обследовании понимания грамматических форм, средний балл по таблице – 5, 0 балла (Приложение 7, таблица № 11).

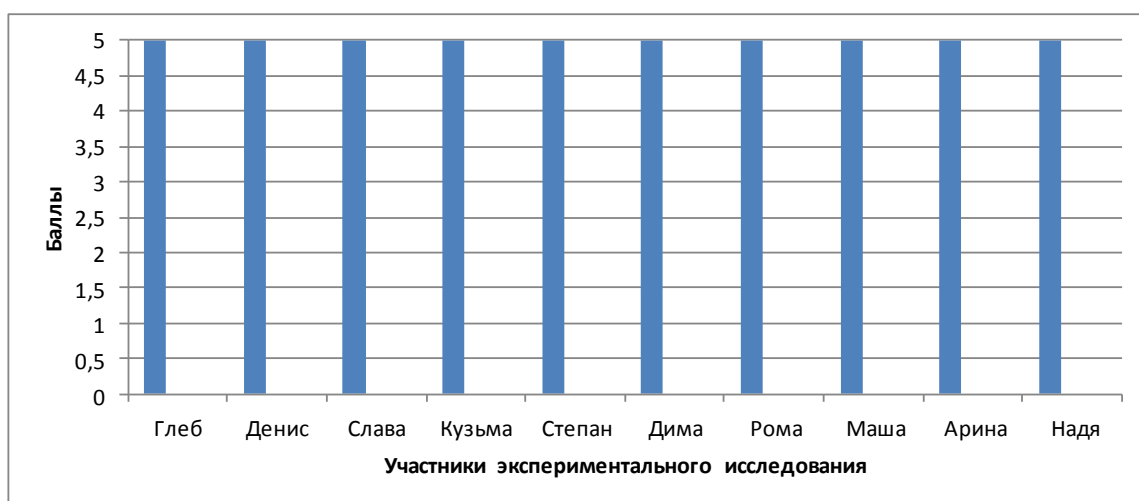


Рис. 12 . Результаты обследования понимания номинативной стороны речи

При обследовании активного словаря (Рис. 13.) все десять детей с заданиями справились и получили 5,0 баллов, средний показатель по таблице 5,0 балла (Приложение 7, таблица № 12).

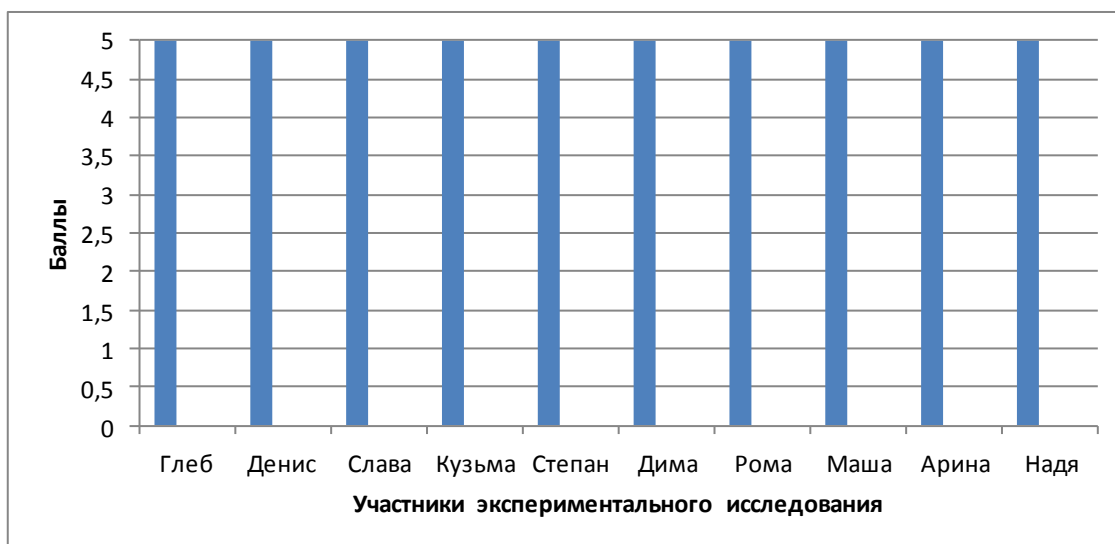


Рис. 13 . Результаты обследования активного словаря

При обследовании грамматического строя (Рис. 14.) с заданиями справились все дети, средний показатель по таблице 5,0 баллов. Делаем вывод, что грамматический строй соответствует возрасту (Приложение 7, таблица № 13).



Рис. 14. Результаты обследования активного словаря

При составлении плана коррекционной работы мы будем опираться на полученные данные с учетом индивидуальных особенностей каждого ребёнка.

2.4. Результаты логопедического обследования неречевых и речевых функций у детей экспериментальной группы и их анализ

Для удобства рассмотрения взаимосвязи неречевых и речевых функций нами была составлена таблица результатов логопедического обследования (Приложение 8, таблица № 14).

Наглядно анализ взаимосвязи неречевых и речевых функций у детей представлен на рисунке 15.

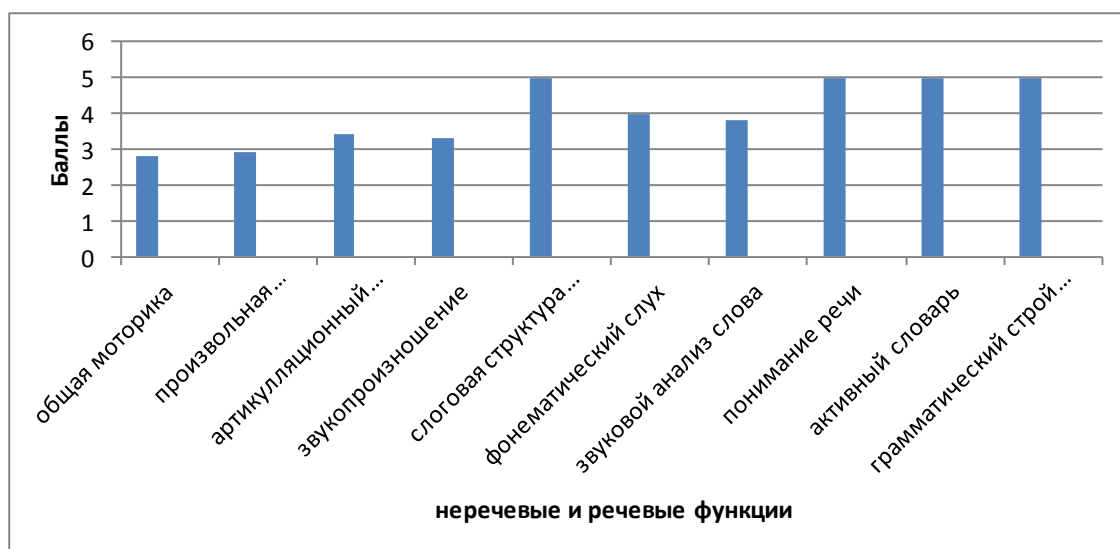


Рис. 15. Средний балл взаимосвязи речевых и неречевых функций

В ходе обследования речевых и неречевых функций у детей мы получили следующие данные: общая моторика, средний балл по таблице – 2,8 балла (высокий балл – 3,2, низкий балл – 2,7); произвольная моторика пальцев рук, средний балл по таблице – 2,9 балла (высокий балл – 3,0; низкий балл – 2,5); артикуляционный аппарат, средний балл по таблице – 3,4 балла (высокий балл – 3,6; низкий балл – 2,8); звукопроизношение, средний балл по таблице – 3,3 балла (высокий балл – 4,0; низкий балл – 3,0); слоговая структура слова, средний балл по таблице – 5,0 баллов; фонематический слух, средний балл по таблице – 4,1 балла (высокий балл – 4,6; низкий балл – 3,4); звуковой анализ слова, средний балл по таблице – 3,9 балла (высокий балл – 4,1; низкий – 3,7);

понимание речи, средний балл – 5,0 баллов; активный словарь, средний балл – 5,0; грамматический строй – 5,0 балла. Средний балл по таблице – 4,0

У детей обследуемой группы пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями. Так например в беседе с мамой Дениса К. выяснилось: беременность протекала с осложнениями, отмечался токсикоз первой половины беременности, угроза прерывания, роды в срок (операция – кесарево сечение), грудное вскармливание. Состояние слуха и зрения в норме. Голову Денис К. стал держать в вертикальном положении – 3 мес.; садиться – 8,5 мес.; ходить – 1 год 2 мес.; гуление – 3,5 мес.; лепет – 8 мес.; фразовая речь – 2 года. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

У всех десяти обследованных детей выявлено нарушение общей моторики. Например, при исследовании двигательной памяти: Слава П. движения выполняет, в замедленном темпе; при исследовании произвольного торможения: задание выполнил со 2 раза правильно.

Исследование статической координации движений показало, что Глеб З. позу удержать не смог, отмечалась: балансировка туловищем, руками, головой. Надя К. при исследовании динамической координации – задания выполняла в замедленном темпе, чередование шага и хлопка не удаётся, во втором задании отмечена балансировка туловища и рук.

При исследовании пространственной организации Кузьма М. – ошибки при выполнении, незнание сторон тела. Исследование темпа Арина П. – выполняла команды логопеда, в замедленном темпе; при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за строчку.

При исследовании ритмического чувства Дима Т. задания выполнял в замедленном темпе по сравнению с образцом, при повторе ритмического рисунка нарушал количество элементов.

Выявлены нарушения произвольной моторики пальцев рук, например: Маша К. при исследовании статической координации движений при выполнении отмечена скованность движений, помощь второй руки:

«зайчик», «кольцо», «положить третий палец на второй»; при исследовании динамической координации Рома Х. выполнял задания в замедленном темпе (не под счет логопеда), трудности при выполнении позы «положить вторые пальцы на третьи».

Нарушений в анатомическом строении органов артикуляционного аппарата у всех десяти обследованных детей не выявлено.

Отмечены так же у всех детей нарушения артикуляционной моторики: например у Глеба З. при исследовании двигательных функций губ – отмечено наличие содружественных движений при выполнении, поза «трубочка и хоботок» выполнение не в полном объёме.

Денис К. при исследовании двигательной функции челюсти – движения выполнял в неполном объёме, отмечено наличие содружественных движений (вправо-влево, вперёд).

Кузьма М. при исследовании двигательных функций языка – движения языка имеют недостаточный диапазон «лопаточка-иглочка», наблюдались подёргивания языка, язык отклоняется влево.

Степан Т. при исследовании функции мягкого неба при выполнении позы «высунутый язык между зубами, щеки надуть и сделать выдох» отмечены содружественные движения.

У Арины П. при исследовании продолжительности и силы выдоха отмечен слабый, укороченный выдох при игре на дудочке.

При обследовании лицевой моторики Надя К. – при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; не справилась с заданием «наморщить лоб», «свист».

При недостаточном развитии тонкой моторики рук у дошкольников возникают трудности при овладении ими навыков самообслуживания (застегивание молнии, пуговиц, шнурков, мелких предметов). В дальнейшем в школе это повлияет отрицательно на овладение письмом и другими учебными навыками.

Многие ученые доказывают, что уровень развития речи детей напрямую, зависит, от того, в какой степени сформированы тонкие движения рук. Доказано, что если моторика соответствует возрасту, то и развитие речи ребёнка соответствует возрасту.

Очень важно, чтобы были хорошо развиты мышцы речевого аппарата. Для этого необходимо делать артикуляционную гимнастику и добиваться качественных движений.

У всех десяти детей отмечено полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект: парасигматизм шипящих и свистящих звуков (смягчение, замены, смешения). Денис К., Степан Т. и Маша К. заменяют звуки сложные для произношения более лёгкими (например: [р]→[j]; [ш]→[с]). Глеб З. и Рома Х. заменяют звук [Р → Р'], или пропуск у Дениса К. и Надя Д. [с]→[с'], [з]→[з'], замена [ш]→[с'], отсутствие соноров; ещё у Славы П., Рома Х. [ш]→[с], отсутствие звуков [р], [р']; Маша К. [с]→[ш], [з]→[ж], отсутствие звуков [р]→[р']; у трёх детей Степана Т., Димы Т., Кузьмы М. отсутствие звуков [л], [л'] и [р], [р']; у Арины [с]→[с'], [з]→[з'], отсутствие звука или [р]→[р']; Глеб З. отсутствие звука или [л]→[л'] или [р]→[р'], замена или пропуск; [р]→[j] у троих детей: Денис К., Степан Т., Маша.

Звукопроизношение при лёгкой степени псевдобульбарной дизартрии характеризуется заменами, искажениями, смягчениями звуков. Так же отсутствием соноров.

Результаты обследования состояния просодики показало, что у всех десяти детей с отклонениями сформирована просодическая сторона речи, например у Степана Т. отмечен: замедленный темп; мелодико-интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Можно сделать вывод, что у всех десяти детей выявлено нарушение фонетической стороны речи.

При обследовании слоговой структуры слова нарушений не выявлено.

Результаты обследования выявили у всех десяти детей нарушение фонематического слуха. Например, Денис К. трудности при «различении фонем»: шипящие и свистящие; звонкие и глухие; соноры. Повторение слоговых рядов – Рома Х. ряды произносит неправильно, например звонкие и глухие – «та – та – та»; «да – да – да»; «за – са – са»; шипящие и свистящие – «ша – ша – ша», «ша – шо – шу»; «жа – жа – жа»; соноры – «ла – ла – ла – ла». У Глеба З. трудности при «выделении звука среди слогов».

Арина П. трудности при выполнении задания «выделение звука среди слов». При «определении звука в слове» у Маши К. возникли трудности при определении звука в слове: начало, конец, середина. Она затруднялась с ответом, требовалась помощь взрослого.

Недостаточно сформированы у всех десяти детей навыки звукового анализа, например: Арина П. при выполнении заданий: не смогла «подобрать слова, состоящие из 4-5 звуков; назвать слова с 3-4 слогами, выполнила частично; Дима Т. не мог точно «определить количество гласных и согласных в словах» с заданием справился частично. Глеб З. не смог переставить слоги (ложка-жалю; сосна-насос).

Активный словарный запас в пределах возрастной нормы. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

Слуховое недоразвитие, недостаток произношения, нарушение просодической стороны речи все это говорит о фонетико-фонематическом недоразвитии речи. А нарушение моторной сферы, замедленный темп, медленная переключаемость с одного движения на другое, недержание поз, саливация, тремор языка, уклонение туловища, рук в сторону при создании позы (все эти нарушения не носят тяжёлый характер), всё это указывает на легкую степень псевдобульбарной дизартрии.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В констатирующем эксперименте принимали участие десять детей в возрасте пяти – шести лет. Логопедическое обследование проходило на базе МБДОУ «Детский сад № 99», г. Екатеринбург (на логопедическом пункте).

У всех обследованных детей после констатирующего эксперимента выявлены расстройства всей моторной сферы (общая моторика, мелкая моторика пальцев рук, моторика артикуляционного аппарата), что поможет определить методику работы с детьми. Существует тесная взаимосвязь между произношением звуков и недостаточно сформированным артикуляционным аппаратом и моторной сферой.

На развитие фонематического восприятия и формирование фонематических представлений негативно влияют: недостатки звуковой стороны речи и отсутствие четких артикуляционных различий при произнесении звуков.

Обследование звукопроизношения показало, что у всех 10 детей полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект: парасигматизм шипящих и свистящих звуков (смягчение, замены, смешения). Например, Маша К., Надя К.: смягчают звуки: [с]→[с']; [з]→[з'] из за избыточного объёма спинки языка. Денис К. и Маша К. заменяют звуки сложные для произношения заменяют более лёгкими: [р]→[j]; [ш]→[с]. Отсутствие соноров [л], [л'], [р], [р'] в речи, например у Димы Т. Все эти нарушения свидетельствуют о незаконченности процесса формирования звуков, смешанных по акустическим и артикуляционным признакам.

У детей отмечено нарушение просодической стороны речи: У девяти детей темп замедлена, речь монотонная, голос тихий, без ярких интонаций. У Слава П. – темп ускоренный, мелодико-интонационная сторона речи маловыразительная, дыхание прерывистое, голос громкий, с выкриками.

Недостаточно сформированы функции фонематического слуха: трудности при выделении заданного звука среди слогов, например Рома Х.

частично выполнил задание «са, су, си»; звука [ж] в слове Маша К. , Надя К. В воспроизведении слоговых рядов, например Слава П. воспроизводил с ошибками «та-да-та» – «та-та-та», «са-ша-шу» – «ша-ша-шу» и т. д.; определения звука в слове (начало, середина, конец), например Арина П. определила звук [ч] только в начале слова «чайник».

При обследовании слоговой структуры слова нарушений не выявлено. Звуковой анализ слова трудности при выполнении заданий: подобрать слова, состоящие из 4 - 5 звуков, например Кузьма М. назвал слово только из 3 звуков «нос»; назвать слова с 3 - 4 слогами, Степан назвал слова с 1 и 2 слогами «жук», «белка», требовалась помощь взрослого; определить количество согласных и гласных из пяти только два названных слова «ус», «дом» смог Денис К. Трудности при сравнении слова по звуковому составу, Арина П. отобрала картинки «мак-бак».

Обследование: понимания речи; активного словаря; грамматического строя речи – соответствует возрасту.

Полученные результаты обследования позволяют нам сделать логопедическое заключение: у всех десяти обследуемых детей фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Анализ результатов позволит разработать план коррекционной работы для детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, лёгкой степени псевдобульбарной дизартрии. Учитывая индивидуальное развитие каждого ребёнка, создав необходимые комфортные условия для работы.

Важно помнить, что система коррекционной работы должна иметь комплексный характер, необходимо создать благоприятную обстановку и учитывать индивидуальные особенности каждого ребёнка.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКОГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ

3.1. Принципы и организация логопедической работы направленной на коррекцию фонематической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией

Важную роль в обучении и воспитании детей с ФФНР, играет четкая организация их жизни в период посещения детского сада, отмечают Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина. Следует создать необходимые условия, что в свою очередь обеспечит разнообразную активную деятельность детей в ДОУ. Для преодоления каждого речевого расстройства применяются свои методы. Эти методы соответствуют особенностям происхождения и проявления этих нарушений. Все применяемые в логопедии методы построены на основе нескольких основополагающих принципов [44].

Для преодоления любого нарушения речи необходимо соблюдать следующие принципы:

1. Комплексность воздействия на ребёнка со сложными нарушениями речи. Большинство речевых расстройств, связано с органическим или функциональным повреждением речевого аппарата. В каждом конкретном случае необходимо выяснить, не пострадали ли у ребёнка и другие психические функции. Такие как: память, внимание, мыслительные способности, эмоционально-волевая сфера и пр. Нарушение этих

психических функций затрудняет работу над речью. Или может сделать её невозможной [44].

2. Воздействие на все стороны речи. В подобных случаях в процессе логопедической работы нельзя ограничиваться только коррекцией неправильного звукопроизношения. Воздействовать необходимо на все стороны речи [44].

3. Опора на сохранные звенья. В процессе работы над преодолением любого (в том числе и речевого) расстройства специалисты сначала всегда опираются на то, что осталось более сохранным. Потом постепенно подключают к активной деятельности нарушенную функцию [44].

4. Учёт закономерностей онтогенеза (нормального хода речевого развития). Основная задача логопедической работы – в максимально возможной степени приблизить ход речевого развития ребёнка, страдающего нарушением речи. К ходу её становления в нормальном онтогенезе [44].

5. Учёт ведущей деятельности. Всю работу по преодолению нарушений речи у дошкольников проводят в процессе игры. Логопед и родители включаются в игру. А потом незаметно для ребёнка постепенно помогает преодолеть имеющиеся у него речевые нарушения [44].

6. Учёт индивидуальных особенностей ребёнка. Необходимо уловить индивидуальные особенности ребёнка, утверждает Л. Г. Парамонова и установить с ним доверительные отношения. Вовлечь в интересные игры, подбодрить, успокоить. Внушить уверенность в обретении нормальной речи. Подобными умениями под руководством логопеда должны будут овладеть и родители, отмечает Л. Г. Парамонова. Им в свою очередь необходимо дома продолжать работу по отношению к ребёнку, а не идти с ней вразрез. Только при соблюдении правильного индивидуального подхода к ребёнку достигаются результаты логопедической работы [37].

7. Воздействие на микро социальное окружение. Логопеду необходимо устанавливать тесный контакт с родителями и педагогами ДОО. Необходимо

проводить с родителями разъяснительную работу. Благодаря этому сроки логопедической работы значительно сократятся [34].

В стратегические задачи коррекционной работы, как указано в учебном пособии Л. И. Беляковой и Н. Н. Волосковой, входит развитие вербальных средств общения и коммуникативной деятельности в целом [8].

В тактические задачи включаются: нормализация тонуса, развитие произвольных движений артикуляционного аппарата. Развитие фонематического восприятия. Развитие (коррекция) звуковой и лексико-грамматической сторон речи. Развитие сенсорных и высших психических функций [8].

Первое направление – нормализация мышечного тонуса. Развитие движений органов артикуляционного аппарата. А именно моторики в целом. И в особенности движений пальцев рук. Методическими приемами для решения задач данного этапа является массаж органов артикуляционного аппарата и мышц кистей рук. Пассивная и активная гимнастика этих органов. Если необходимо, то логопедическую работу необходимо начинать с затормаживания гиперкинезов. И формирования произвольного складывания слюны [8].

Второе направление – развитие дыхательной функции, а также силы, модуляции и выразительности голоса. На этом этапе применяются различные комплексы дыхательной гимнастики. Голосовые и фонетические упражнения. Они позволяют увеличить объем вдыхаемого воздуха. Развить фонационный выдох и голосоведение [8].

Третье направление – коррекция фонематической стороны речи. Применяются упражнения для развития фонематического слуха, фонематического восприятия. И различные приемы постановки звуков, и их автоматизации.

Четвертое направление – развитие сенсорных и высших психических функций как основы речи [8].

Пятое направление – развитие словарного запаса. И грамматического строя речи. Развитие устной речи, речевого дыхания. А так же формирование просодической стороны речи.

Все эти направления не являются строго последовательными этапами, а они реализуются в различных сочетаниях. Иногда одновременно [8].

При изучении и коррекции речевых нарушений, указывают Е. Ф. Архипова, В. А. Киселёва, опираться следует не только на основные принципы, но и конечно на дидактические. Они играют важную роль в формировании речевых функций. А именно: регулярности и последовательности в подаче речевого материала. Доступности, наглядности, активности и индивидуального подхода [27].

Основным видом деятельности ребенка в дошкольном возрасте является – игра, отмечает А. К. Бондаренко. Проводить занятия по формированию фонематического анализа и синтеза надо в игровой форме. У детей появляется интерес к занятиям. Это приводит к сбалансированному развитию психических процессов. Формированию личностных черт и умственных способностей. Работа по коррекции нарушений будет проходить быстрее. А преодоление трудностей легче [10].

Необходимо учитывается, что при фонетико-фонематическом недоразвитии недостатки речи выражаются в неправильном произношении звуков, а также в недостаточном различении звуков и затрудненном звуковом анализе слова. Перед логопедом стоят две задач: воспитание артикуляционных навыков; развитие слухового восприятия [46].

Как только логопед сумеет добиться правильного произношения звука, включается третья задача – выделение звука из состава слова. В педагогическом процессе эти три задачи не существуют изолированно. На всех этапах логопедической работы, все эти три задачи взаимосвязаны. Планируя работу по постановке звуков, логопед учитывает следующее: общую последовательность логопедической работы; общепринятую последовательность постановки звуков [46].

В течение года, дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи занимаются на логопедическом пункте. По программе составленной логопедом ДООУ, с учётом как речевых, так и не речевых нарушений. Совместная работа проводилась на протяжении трёх месяцев.

Совместно с учителем-логопедом обследуемые десять детей, были разделены на 2 группы: экспериментальную и контрольную. В каждой группе по пять детей пяти-шести лет, дети из разных групп. Дети имеют логопедическое заключение: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

В течение трех месяцев на базе МБДОУ «Детский сад № 99», г. Екатеринбурга. Для каждого обследуемого ребенка мы разработали план коррекционной работы. На логопедическом пункте с детьми проводятся как индивидуальные, так и подгрупповые занятия.

В экспериментальную группу составили пять детей с фонетико-фонематическим нарушением речи, с лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрии: Денис К., Кузьма М., Дима Т., Маша К., Надя Д.

В контрольную группу вошли так же пять детей с фонетико-фонематическим нарушением речи, с лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрии: Глеб З., Слава П., Степан Т., Рома Х., Арина П.

Дети обеих групп были обследованы по речевой карте Н. М. Трубниковой [41]. На основе полученных результатов обследования составлен перспективный план коррекционной работы для каждого ребёнка с учётом его индивидуальных особенностей.

На каждого ребёнка экспериментальной группы был создан план коррекционной работы (Приложение 9).

Учитель-логопед ДООУ проводила занятия с экспериментальной и контрольной группой. Со всеми обследуемыми десятью детьми. Параллельно мною проводились занятия с пятью детьми экспериментальной группы. Занятия были проведены с учетом перспективного плана, основных принципов логопедической работы, психолого-педагогических особенностей

детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, псевдобульбарной дизартрией.

3.2. Содержание обучающего эксперимента

В процессе логопедической работы по преодолению фонетико-фонематических нарушений решаются следующие задачи, указывает Л. В. Лопатина:

- 1) формирование психофизиологических механизмов, обеспечивающих овладение фонетической стороной речи (сенсорных и моторных звеньев речевого процесса);
- 2) формирование речевых навыков фонетической правильной речи, интонационной выразительности.

Реализуются данные задачи в единстве и взаимосвязи [30].

На основе перспективного плана составляется план по преодолению фонетико-фонематических нарушений у детей экспериментальной группы. Индивидуальная работа по коррекции нарушений включает в себя: развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации; развитие мелкой моторики пальцев рук; развитие моторики артикуляционного аппарата; развитие мимической мускулатуры; развитие интонационно-мелодической, темпо-ритмической стороны речи; формирование правильного звукопроизношения; развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа;

Развитие общей моторики. У детей экспериментальной группы было выявлено нарушения общей моторики. Дети выполняли задания в замедленном темпе, долго переключались с одного движения на другое. При выполнении упражнений на статистическую и динамическую координацию движений также выявлены нарушения при выполнении. Дети не могли

удержать позу, наблюдалось раскачивание из стороны в сторону, балансировка туловища при выполнении движений. Чередование шага и хлопка не удавалось. Нарушения функций пространственных координат: не правильное определение «право-лево», неуверенность при выполнении.

Существует тесная связь и взаимозависимость речевой и моторной деятельности, указывает А. Г. Савушкина. Дети, совершающие многочисленные движения пальцами рук, будут развиваться значительно быстрее в речевом отношении [39].

Упражнения для общей моторики не только укрепляют опорно-двигательный аппарат, развивают координацию движений. Нормализует мышечный тонус, двигательную память, ловкость, скорость и переключаемость движений. Но и самоконтроль за выполнением движений. Был проведен комплекс упражнений для развития общей моторики и зрительно-пространственной ориентации.

Учитывается, как дети справляются с заданиями, если успешно, увеличиваем темп. С начало совместно с ребёнком логопед выполняет упражнение, затем один и по словесной инструкции. Таким образом, делаем вывод о том, как ребёнок научился ориентироваться в пространстве и запоминать ход заданий (Приложение 10, п. 1).

2. Развитие произвольной моторики пальцев рук. Отмечены трудности, у детей экспериментальной группы, при выполнении заданий. Темп при переключении с одного движения на другое замедлен, помощь другой руки при создании позы, невыполнение движений.

Для развития произвольной моторики пальцев рук на логопедических занятиях отводится время для систематических упражнений (пальчиковые игры). Упражнения для самомассажа пальцев и кистей рук и развития мелкой моторики пальцев рук были применены упражнения. И изготовлены игры для развития мелкой моторики рук: «Улитка», «Песочница», «Застегни-расстегни», «Рыбалка», «Елочка» и др. (Приложение 10, п. 2).

3. *Развитие моторики артикуляционного аппарата.* Так как существует определенная связь, заостряет внимание Л. В. Лопатина, между состоянием мимической мускулатуры и звучанием речи. Неполноценная иннервация мимической мускулатуры может сказаться на артикуляции звуков, делая речь недостаточно выразительной, вятной.

Была изготовлена «Логопедическая лягушка»; подобраны упражнения для артикуляционной гимнастики (Приложение 10, п. 3).

Для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией необходимо артикуляционную гимнастику выполнять перед зеркалом, регулярно, повторяя не менее 5 раз. Важно следить за качеством выполняемых каждым ребенком движений, в противном случае артикуляционная гимнастика не достигнет своей цели. Гимнастика готовит речевой аппарат к занятиям по постановке звука. И позволяет обратить внимание на правильное произношение звука [7].

Артикуляционную гимнастику мы проводим: как на индивидуальных, так и подгрупповых занятиях. При выполнении работы в подгруппах, логопед рассказывает о предстоящем упражнении, используя игровые приемы, дети выполняют упражнение, а логопед проверяет правильность выполнения (упражнение выполняют все дети одновременно) [11].

На начальном этапе у детей наблюдается напряженность движений органов артикуляционного аппарата, но постепенно движения становятся непринужденными и вместе с тем координированными. Не все дети овладевают двигательными навыками одновременно, поэтому необходим индивидуальный подход [11].

Целью работы над дыханием, утверждает А. А. Гуськова, является: достижение увеличения объёма выдоха и вдоха, нормализация ритма, развитие силы голоса, развитие речевого дыхания, вятности и отчётливости произношения [22].

Были изготовлены игры «Перенеси трубочкой шарик», «Дорожки». (Приложение 10, п. 4). Развитие мимической мускулатуры. Дети

экспериментальной группы испытывали трудности при выполнении проб. Наблюдались содружественные движения или поза не была выполнена. Для развития мимической мускулатуры мы использовали изготовленный нами «мимический кубик» (покажи эмоцию) (Приложение 10, п. 5).

Развитие интонационно-мелодической, темпо-ритмической стороны речи. Игры по формированию интонационно-мелодической, темпо-ритмической стороны речи у детей экспериментальной группы, в первую очередь решают задачи по коррекции просодических характеристик речи, таких как темп, ритм, дыхание, сила голоса, мелодика.

Формирование правильного звукопроизношения. Постановка звука осуществляется: по звукоподражанию; от опорного звука; от артикуляционной гимнастики; с механической помощью.

Т. Ю. Бардышева и Е. Н. Моносова уточняют, что перед постановкой звука необходимо рассмотреть перед зеркалом свои зубы, губы, язык. Попросить, чтобы ребёнок показал и ответил на вопросы: «где рот?» (верхняя губа, язык, верхние зубы, нижние зубы, альвеолы). Объяснить, что альвеолы – это бугорки за верхними зубами.

Пример постановки звука [з] у Маши К.

Артикуляционная гимнастика:

Упражнение для губ

- закусить нижнюю губу, верхнюю поднимать и опускать; закусить верхнюю губу, опустить = «оскал»;
- сделать «оскал» = поднимать и замыкать губы (Как собачка сердится? Да она пошутила. = «улыбнуться»);
- перевести оскал = «в улыбку» (+ запомни, как надо улыбаться).

Упражнения для языка:

- положить широкий язык на нижнюю губу так, чтобы её не было видно, рот широко открыть = полностью закрыть нижнюю губу (прикасаться к языку зубами, верхней губой нельзя);

- «лопатка» (Какой непослушный язычок, давай его подразим «бл-бл-бл», «мл-мл-мл»);
- «чистим зубки» кончиком языка «чистим» нижние зубки (можно дать ребёнку пожевать сухарик и почистить);
- высунуть кончик языка и сделать «желобок» = направить воздушную струю.

Постановка по подражанию: Через имитацию звуков, например «комар» (объясняем ошибки, показываем правильный уклад).

От артикуляционной гимнастики: положить широкий язык на губу = завести за нижние зубы = сблизить зубы = улыбнуться = выдохнуть добавляя голос (звук [с] ставим также, но без голоса).

Постановка от опорного звука:

- [в] ставим = [з];
- [и] зубы сблизили, звук не гасим = [з].

Постановка звука: от опорного звука [с]; с помощью тактильно-вибрационного контроля (обращаем внимание на работу голосового аппарата); [с] не прерывая выдоха перейти к звуку [з], при данной постановке рука у ребёнка на горле для ощущения звукового контроля.

Дополнением к работе над правильным произношением с дошкольниками экспериментальной группы было пособие «Веселые картинки для автоматизации звуков» М. В. Кривошекова [28].

Три этапа постановки звука: постановка, автоматизация и дифференциация. Два последних этапа имеют длительный период.

Знакомя с буквой ребенка, работу проводили в игровой форме. Занятия проводились с использованием дидактических игр, игровых упражнений с включением речевого материала: скороговорок, стихов, загадок, также эффективны при работе были стихи, скороговорки и загадки автора В. В. Агафонова [5]; «Веселые картинки для автоматизации сложных звуков русского языка» М. В. Кривошековой [28].

Было проведено 105 занятий, по 21 занятию с каждым ребенком из экспериментальной группы. Особенность работы с детьми экспериментальной группы заключается в том, что период автоматизации и дифференциации звуков занимает более длительный период. Были проведены индивидуальные занятия с детьми экспериментальной группы. Количество занятий зависело от индивидуальных особенностей каждого ребёнка и тяжести нарушений.

Проведено три вида занятий по: постановке звука; автоматизации звука проведены; дифференциации звука проведены. Для каждого ребёнка экспериментальной группы было проведено определенное 53 количество занятий, зависящее от индивидуальных особенностей артикуляционной моторики и психологической расположенности к занятиям. Было проведено занятий по постановку звука: Денис. - 6 занятий, Кузьма. – 6 занятий, Дима – 6 занятий, Маша – 6 занятий, Надя. – 6 занятий. По автоматизации звука: Денис - 11 занятий, Кузьма. – 11 занятий, Дима – 12 занятий, Маша – 11 занятий, Надя. – 11 занятий. По дифференциации звука: Денис - 4 занятий, Кузьма – 4 занятий, Дима – 3 занятий, Маша. – 4 занятий, Надя – 4 занятий.

Пример логопедического занятия по автоматизации звука [с] у Дениса К. (Приложение 11).

Разработка логопедического занятия по автоматизации звука [р] для Кузьмы М. (Приложение 12).

Параллельно с работой, направленной на формирование правильного звукопроизношения, мы проводили работу по коррекции и развитию фонематических процессов.

Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа: развитие слухового внимания; опознавание фонем; различение фонем, близких по способу и месту образования, акустическим признакам; повторение слоговых рядов определение наличия звука в названии картинок.

Развитие фонематического слуха является необходимым условием для преодоления речевых нарушений у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, псевдобульбарной дизартрией.

Игра является ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста, в игровой ситуации, актуализируются знания детей, объясняются правила, формируется дополнительная стимуляция игровой и речевой активности. Применение игровых технологий в работе, позволяет логопеду получать положительную динамику у детей с речевыми нарушениями.

Приведём несколько упражнений на развитие фонематического слуха:

1. *«Угадай по звуку»*

Сядь ко мне спиной и не поворачивайся. Угадай, чем я буду создавать звуки и шумы (например: кинуть ручку на пол, помять лист бумаги в руках, рвать её, ударять предметом то предмет, включить воду, резать картон и т. д.)

2. *«Парочки»*

Перед тобой контейнер с киндер-яичками, найди среди них парочки по звуку (игра сделана нами из киндер-яичек внутри которых находятся различные: камушки, ракушки, греча, манка и т. д. парно).

3. *«Морзянка»*

Слушай внимательно ритм, который я тебе простучу. Повтори (постепенно ритмический рисунок усложняем).

4. *«Паровозик»* (изготовлен нами из цветной бумаги).

К паровозику надо прицепить три вагончика синего (зеленого или фиолетового) цвета, в них поместить карточки (с предметами, животными, птицами, овощами и т. д.) в названии которых есть звук [С], но поместить карточки надо так, чтобы звук находился вначале, середине или конце слова.

5. *«Разложи по звукам»*

Можно перед игрой разложить карточки в два ряда (со звуком [С] и [З], [С] и [Ш] и т. д.).

6. *«Звуковая мозаика»* (мы заранее изготовили жетоны разного цвета и сетки с квадратами разного размера: 9 (3х3); 16 (4х4); 25 (5х5)).

Я буду называть разные слова. Если слово начинается со звуков [С] или [С'] – клади синий жетон, а если со звуков [З] или [З'] – зеленый (заранее подготавливаем жетоны того цвета, который нам на данном этапе нужен).внимательно слушай слова и правильно подбирай жетоны нужного цвета, у тебя получится красивый узор (например называем слова: забор, жук, замок, жаба, железо, жираф, замок, жар-птица, золото) (Приложение 13).

Работа над звуковым анализом слова: последовательно выделять каждый звук в словах; определять звук в начале, середине, конце слова; придумывать слова со звуками; подбирать слова, состоящие из разного количества звуков; называть слова с разным количеством слогов; определять количество гласных и согласных в слове и называть звуки в этих словах; сравнивать слова по звуковому составу; переставлять и заменять, а так же добавлять звуки или слоги, для получения нового слова; объяснять смысл предложений.

Данные направления в коррекционной работе способствуют более эффективному преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи и псевдобульбарной дизартрии у детей экспериментальной группы.

Приведём несколько упражнений на развитие фонематического восприятия:

1. «Составь схему слова» Составь слова, например к слову «кот» и придумай по одному слову, которое начиналось бы с каждого звука этого слова. Прodelай то же самое со словами: «слон», «мишка» и т. д.

2. «Зоопарк» по первым звукам названий игрушек отгадай слово, например: мышь, ослик, лев = моль; собака, обруч, козлик = сок и т. д.

3. «Что общего?» например: называем два слова: «лес, сом». 1) Скажи, что общего (звук [С]), слово «лес» заканчивается этим звуком, а слово «сом» начинается на этот звук (ребёнок отвечает). 2) Придумай слово, которое бы начиналось с этого звука.3) Определи количество гласных и согласных звуков в этих словах и т. д. (Приложение 15).

3.3. Анализ результатов обучающего эксперимента

Были обследованы десять детей обеих групп, в возрасте 5-6 лет. При повторном обследовании мы использовали те же методы и приемы, которые были на этапе констатирующего эксперимента.

Экспериментальную группу составляли пять детей с логопедическим заключением фонетико-фонематическое недоразвитие речи, псевдобульбарной дизартрией: Денис К., Кузьма М., Дима Т., Маши К., Надя Д.

Контрольную группу составили также пять детей с логопедическим заключением фонетико-фонематическое недоразвитие речи, псевдобульбарной дизартрией: Глеб З., Слава П., Степан Т., Рома Х., Арина П.

Обучение в экспериментальной группе проводила учитель-логопед и автор исследования, в контрольной группе учитель-логопед.

В ходе обучающего эксперимента были получены результаты, на основании которых мы можем сделать вывод о том, насколько эффективна была проведена логопедическая работа по коррекции речевых и неречевых функций у детей с фонетико-фонематическим нарушением речи и псевдобульбарной дизартрии.

У детей экспериментальной и контрольной групп отмечена положительная динамика общей моторики после проведенной коррекционной работы. Улучшились результаты в последовательности движений; поза более устойчивая, но у Кузьмы М., Маши К., Нади К. наблюдается покачивание. Улучшен показатель сформированности навыка «шаг – хлопок», например, у Кузьмы М. сформирован полностью. При исследовании темпа также отмечены положительные результаты, ошибки возникали у Дениса К. – заданный темп удерживает, но по сигналу логопеда «движение мысленно, а потом по хлопку показать, на чём остановился»,

путается. При выполнении письменной пробы у детей, например у Маши К., движения более аккуратные с соблюдением темпа. Анализ ритмического чувства также показал положительную динамику, однако Кузьма К. и Маша К. допускают незначительные ошибки, правильное выполнение со 2 раза.

Экспериментальная группа: высокий показатель у Димы Т. – 4,5 балла; низкий показатель у Маши К. – 4,1 балла.

Сравнительные результаты обследования общей моторики на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования у детей экспериментальной группы представлен на рисунке 16.

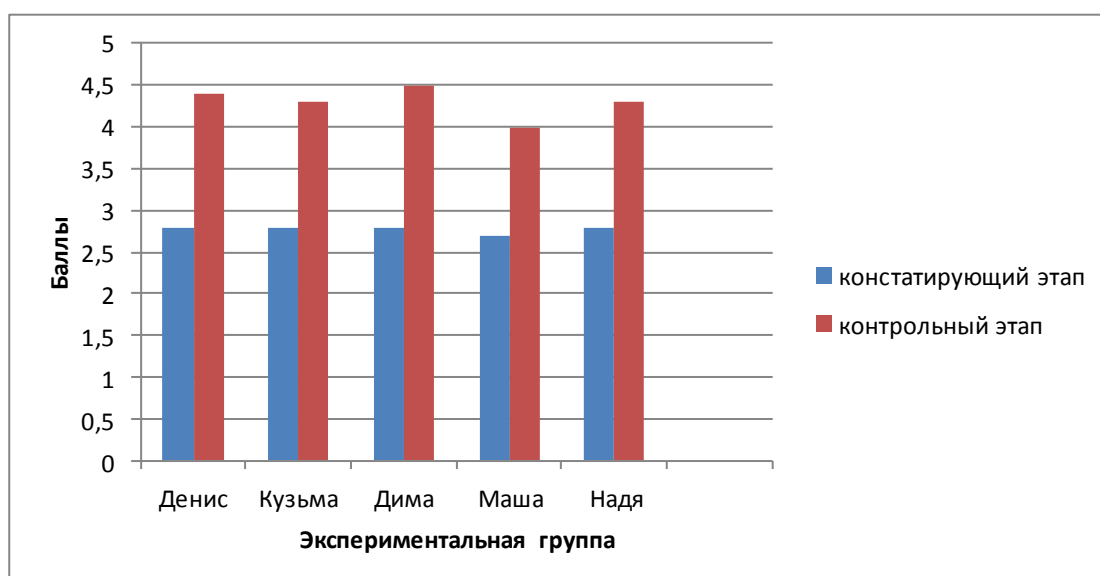


Рис. 16 . Сравнительные результаты обследования общей моторики на констатирующем и контрольном этапа экспериментального исследования у детей экспериментальной группы

Контрольная группа получила схожие результаты в двигательной памяти; произвольного торможения (более точные движения); улучшение навыка шага и хлопка, но у: Глеба З., Арины П. трудности при выполнении приседаний – покачивание. Дети правильно определяют правую и левую руку, также положительные результаты темпа и ритмического чувства, у Стёпа Т., Рома Х.

Контрольная группа: высокий показатель у Стёпа Т., Рома Х. – 4,3 балла; низкий показатель у Арины П. – 3,8 балла.

На рисунке 17 представлены сравнительные результаты обследования общей моторики у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования.

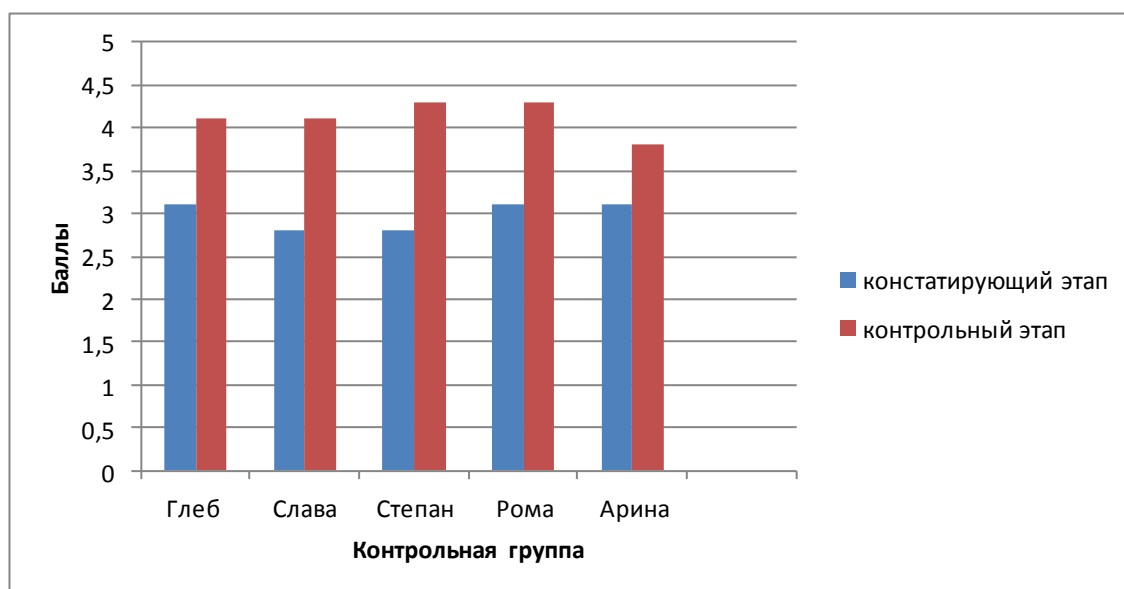


Рис. 17. Сравнительные результаты обследования общей моторики у контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Анализ результатов исследования общей моторики после обучающего эксперимента показывает общий средний балл: экспериментальная группа – 4,3 балл; контрольной группа – 4,1 балла. Более подробно представлены результаты в таблице (Приложение 15, таблица № 15).

Анализ обследования произвольной моторики пальцев рук на контрольном этапе экспериментального исследования показал положительную динамику. Экспериментальная группа улучшила показатели, при выполнении заданий на статистическую и динамическую координацию движений: движения менее скованные; улучшения при переключении с одного движения на другое. Массаж и самомассаж пальцев и кистей рук;

пальчиковые игры благоприятно повлияла на скованность и напряженность в движениях, на темп выполнения, удержание позы.

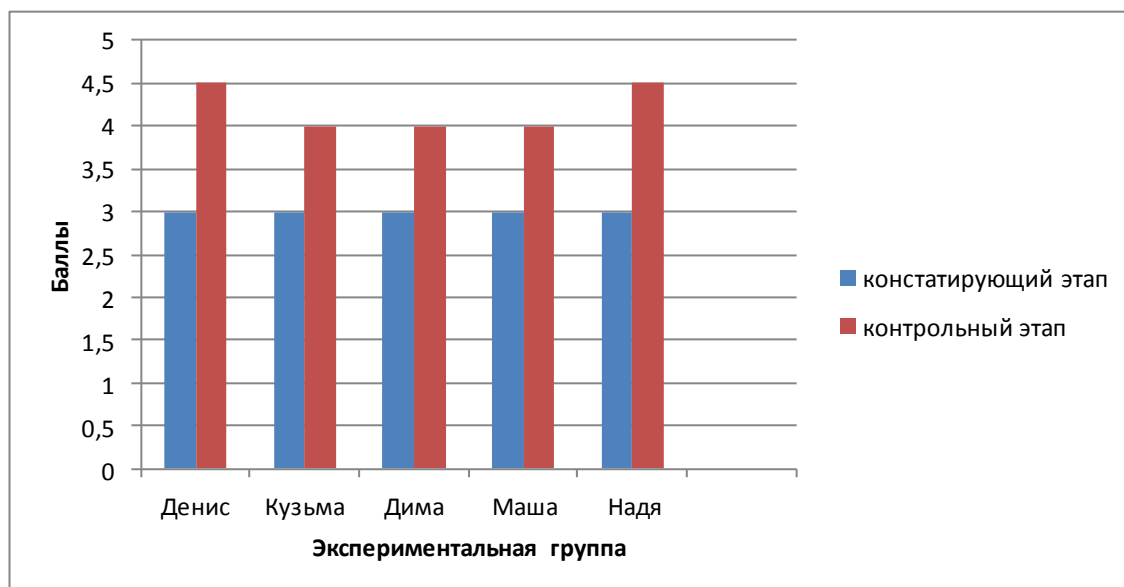


Рис. 18. Сравнительные результаты обследования произвольной моторики пальцев рук у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Экспериментальная группа: высокий показатель у Дениса К., Надя Д. – 4,5 балла; низкий показатель у трёх детей: Кузьма М., Дима Т., Маша К, – 4,0 балла.

У контрольной группы детей, наблюдается также положительная динамика статистической координации движений, но не могут выполнить позы в полном объёме двое детей, например у Глеба З., Степана Т. движения скованные, помощь второй руки.

Контрольная группа: высокий показатель у трёх детей: Слава П., Рома Х., Арина П – 4,0 балла; низкий показатель у двух детей: Глеб З., Степан Т. – 3,9 балла. Наглядно сравнительные результаты обследования произвольной моторики пальцев рук у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования представлены на рисунке 19.

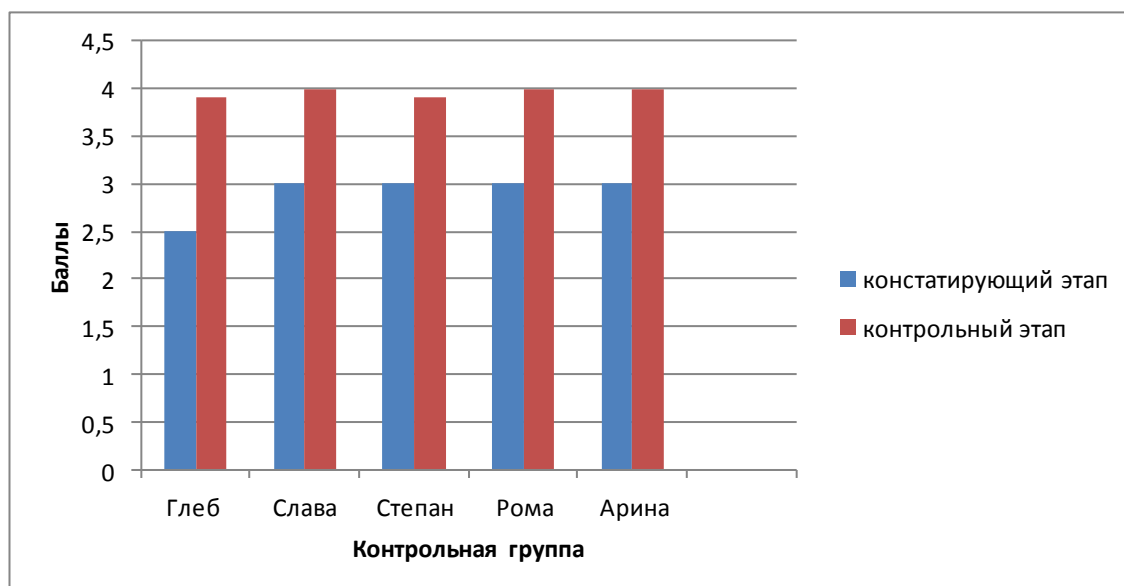


Рис. 19. Сравнительные результаты обследования произвольной моторики пальцев рук у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Анализ результатов обследования произвольной моторики пальцев рук после обучающего эксперимента: общий показатель: экспериментальная группа – 4,2 балла; контрольной группа – 3,9 балла. Более подробно представлены результаты в таблице (Приложение 15, таблица № 16).

Анализ обследования двигательных функций артикуляционного аппарата показал положительную динамику, показатели у обеих групп повысились (Рис. 20.).

В игровой форме на каждом занятии с детьми проводились: самомассаж, дыхательная и артикуляционная гимнастика в стихах и картинках, это положительно повлияло на положительный результат. Повысились показатели: двигательной функции губ, например Денис К. при выполнении позы «поднять губу» выполнение без содружественных движений; У Кузьмы М. отмечено удержание позы под счет. При исследовании двигательной функции челюсти, например у Нади К. и (остальных детей) выполнение правильное. У Маши К. при создании позы «лопаточка-иглолочка» выполнение с содружественными движениями. При исследовании

двигательных функций языка дети удерживают позы под счёт, но также отмечены содружественные движения. При обследовании двигательной функции мягкого неба задания выполняли все дети экспериментальной группы правильно – 5,0 балла. Исследование продолжительности и силы выдоха, благодаря проведенной коррекционной работе, отмечен продолжительный и плавный ротовой выдох. Все дети – 5,0 баллов.

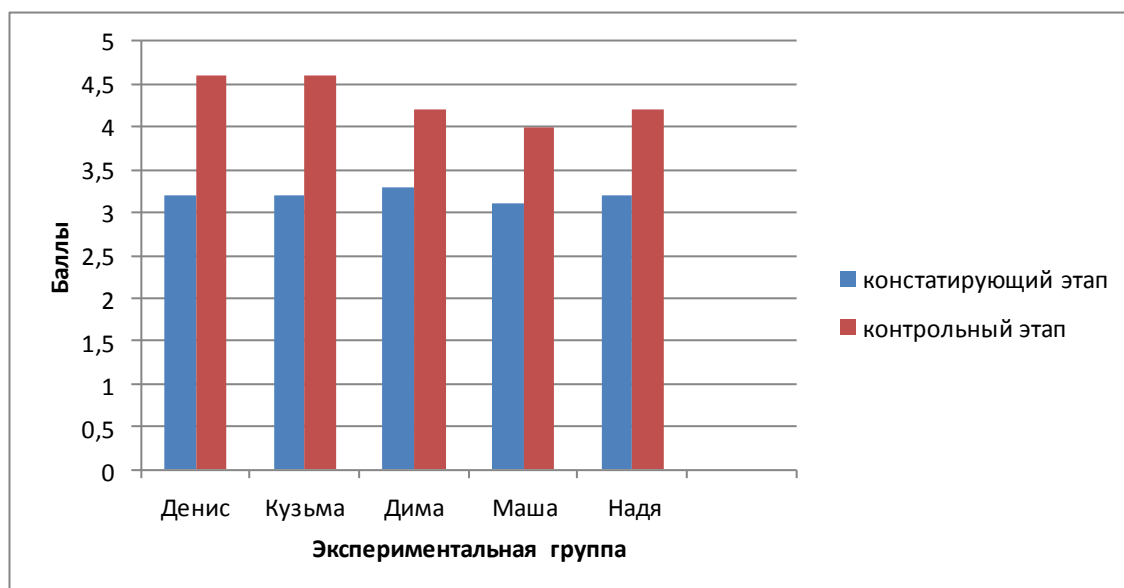


Рис. 20. Сравнительные результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Экспериментальная группа: на контрольном этапе исследования высокий показатель у двоих детей – 4,6 балла; низкий показатель у Маши К. – 4,0 балла.

У контрольной группы также отмечена положительная динамика. При обследовании двигательной функции губ: поза удерживается, выполнение правильное, но напряжение присутствует у Глеба З. При исследовании двигательной функции челюсти у Славы П. выполнение движений недостаточного объёма), но длительное переключение с одного задания на другое. При исследовании двигательных функций языка низкий балл – 3, 0 у Степана Т. отмечен не достаточный диапазон языка. Остальные задания дети

выполняют, позу удерживают, но темп выполнения замедлен. При обследовании двигательной функции мягкого неба задания выполняли все дети экспериментальной группы правильно. У Глеба З. при создании позы «высунуть язык, надуть щеки и сделать выдох» выполнение со 2 раза. Исследование продолжительности и силы выдоха – отмечен продолжительный и плавный ротовой выдох. Сравнительные результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования представлены на рисунке 21.

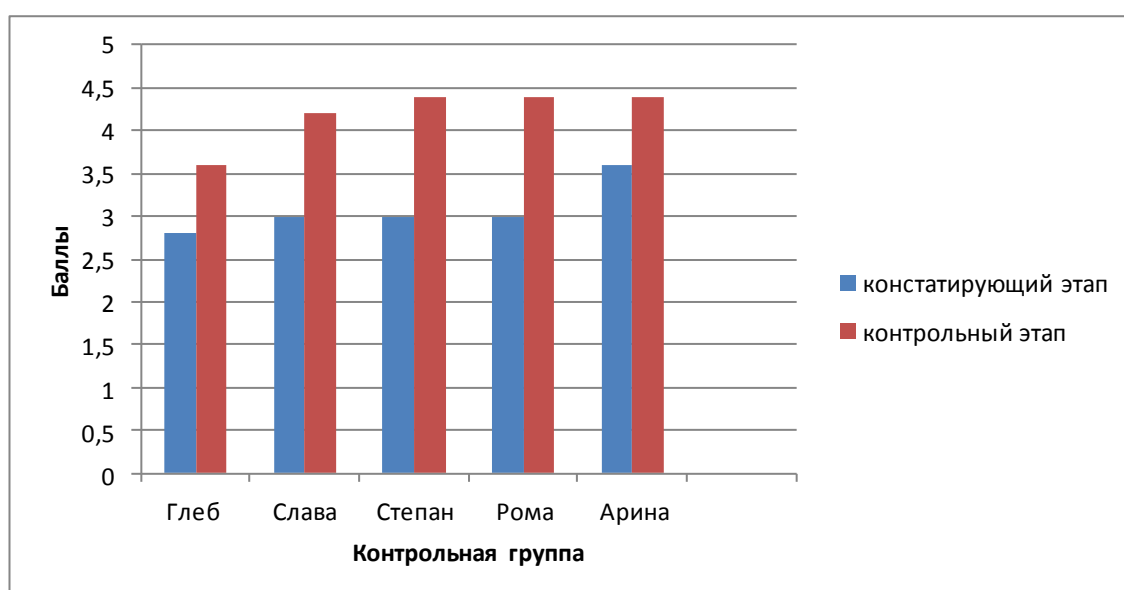


Рис. 21. Сравнительные результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Контрольная группа: высокий показатель у Степана Т., Ромы Х., Арины П. – 4,4 балла; низкий показатель у Глеба З. – 3,6 балла.

Анализ результатов исследования двигательных функций артикуляционного аппарата после обучающего эксперимента, общий показатель: экспериментальная группа – 4,5 балл; контрольная группа – 4,3 балла. Более подробно представлены результаты в таблице (Приложение 15, таблица № 17).

Анализ обследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата (Рис. 22.). Дети с ошибками выполняли движения. Например, у Кузьмы М. задание «чашечка» удаётся, у Нади К. наблюдается подёргивание языка. Звуковые и слоговые ряды воспроизводят неполностью, например Дима Т. «пла-кло-тлу», «рал-лар-тар-тал» (Приложение 15, таблица № 18).

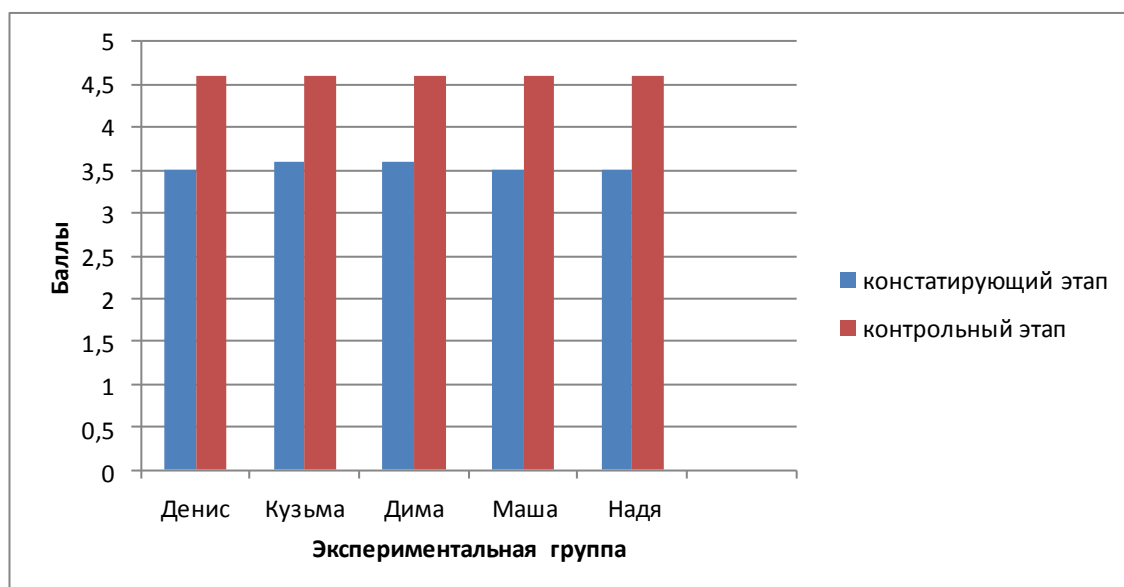


Рис. 22. Сравнительные результаты обследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Экспериментальная группа: на контрольном этапе все дети показывают – 4,6 балла.

Сравнительные результаты обследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования представлены на рисунке 23.

Контрольная группа: у Глеба З., Славы П., Степана Т. при выполнении поз наблюдается заторможенность, трудности при повторе слогов. У Ромы Х.

отмечено выполнение позы правильное, трудности при выполнении повтора звуковых и слоговых рядов. У Арины П. выполнение со 2 раза.

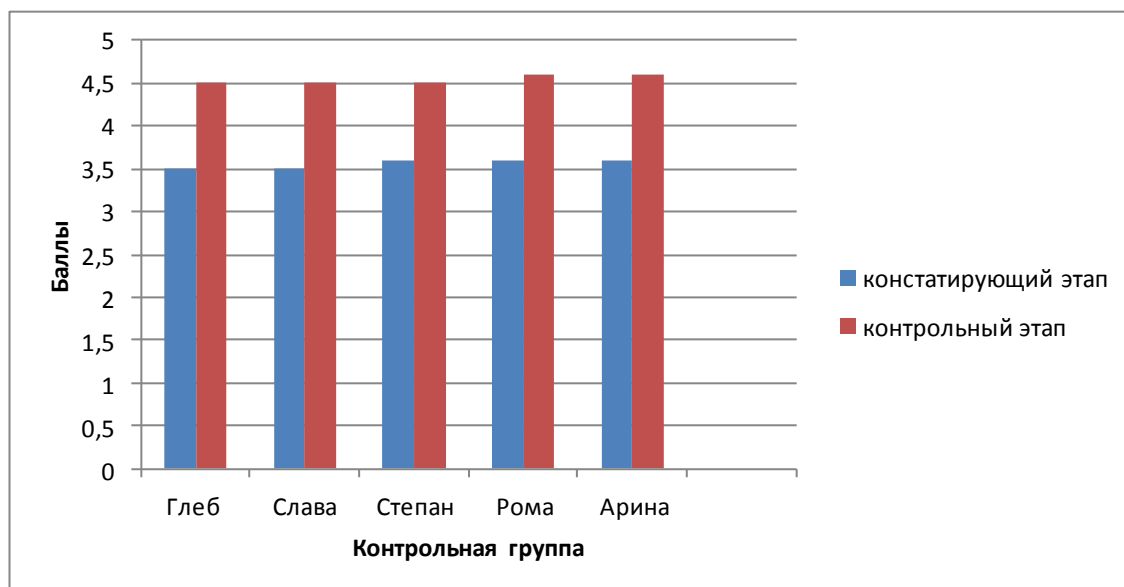


Рис. 23. Сравнительные результаты обследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Контрольная группа: высокий показатель у Рома Х., Арины П. – 4,6 балла; у остальных трёх детей низкий показатель – 4,5 балла.

Анализ результатов исследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата после обучающего эксперимента, общий средний показатель: *экспериментальная группа* – 4,7 балл; *контрольная группа* – 4,5 балла (Приложение 15, таблица № 18).

Анализ мимической мускулатуры показал, что уровень повысился (Рис. 24.). Дети движения выполняют правильно, но содружественные движения отмечены у Дениса К. при создании позы «наморщить лоб», «удивление», у Кузьмы М. «нахмурить брови», «поднять брови».

Экспериментальная группа: высокий показатель у Димы Т., Нади К – 4,9 балла; низкий показатель у Дениса К., Кузьмы М. – 4,6 балла.

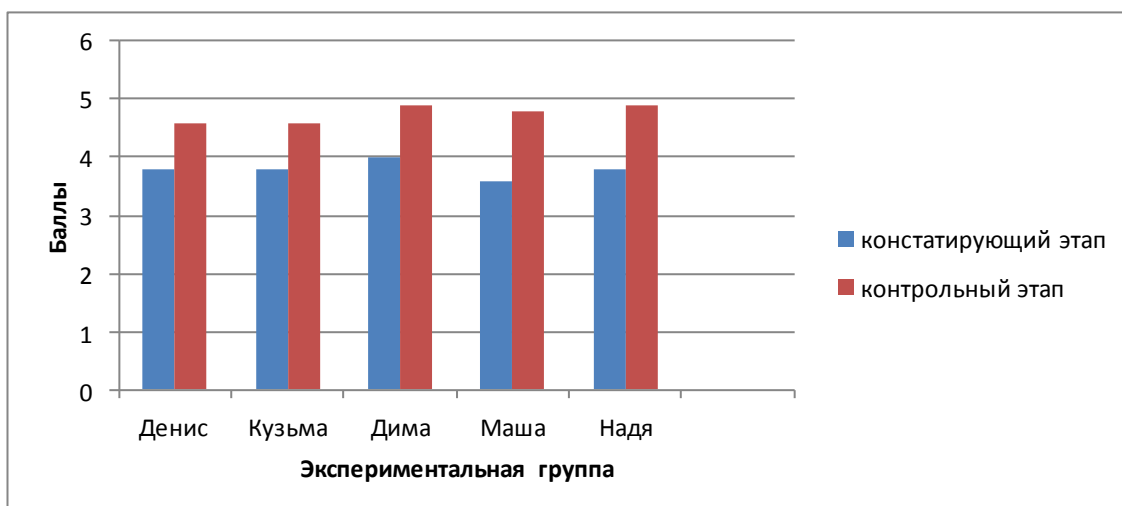


Рис. 24. Сравнительные результаты обследования мимической мускулатуры у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

У контрольной группы также показатели повысились, но Глеб З. тяжело выполнял движения «наморщить лоб», при выполнении отмечены содружественные движения. У Арины П. «свист» не получается. Степану Т. при выполнении заданий требуется дополнительное время (Рис. 25.).

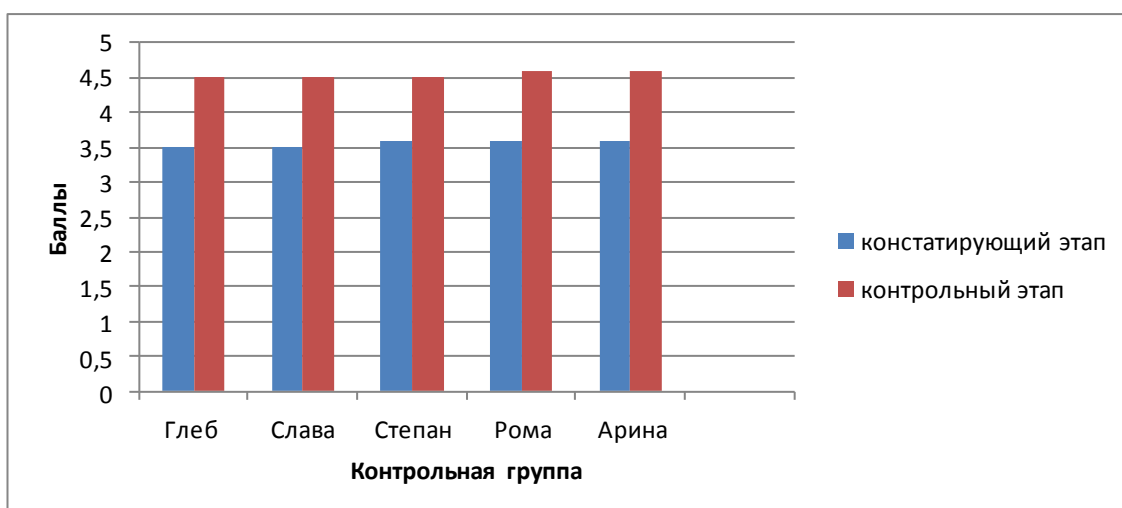


Рис. 25. Сравнительные результаты обследования динамической организации движений органов артикуляционного аппарата

Контрольная группа: высокий показатель у Славы П., Степана Т., Арины П. – 4,6 балла; низкий показатель у Глеба З. – 4,2 балла.

Анализ результатов мимической мускулатуры движений органов артикуляционного аппарата после обучающего эксперимента, общий средний показатель: экспериментальная группа – 4,7 балл; контрольная группа – 4,5 балла. Более подробно результаты представлены в таблице (Приложение 15, таблица № 19).

Показатели обследования артикуляционной моторики по трем позициям: двигательные функции, динамическая организация движений, лицевая моторика у детей экспериментальной группы после обучающего эксперимента (Рис. 26).

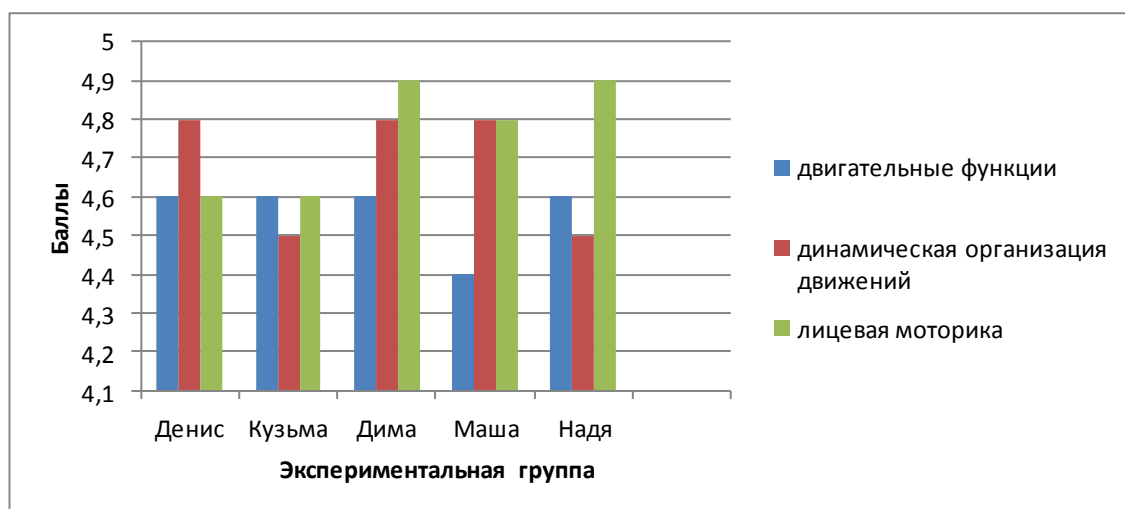


Рис. 26. Результаты обследования артикуляционного аппарата у детей экспериментальной группы моторики после обучающего этапа экспериментального исследования

Экспериментальная группа: средний высокий показатель у Димы Т. – 4,8 балла; средний низкий показатель у Кузьмы М. – 4,5 балла.

Результаты обследования артикуляционного аппарата у детей контрольной группы моторики после обучающего этапа экспериментального исследования представлены на рисунке 27.

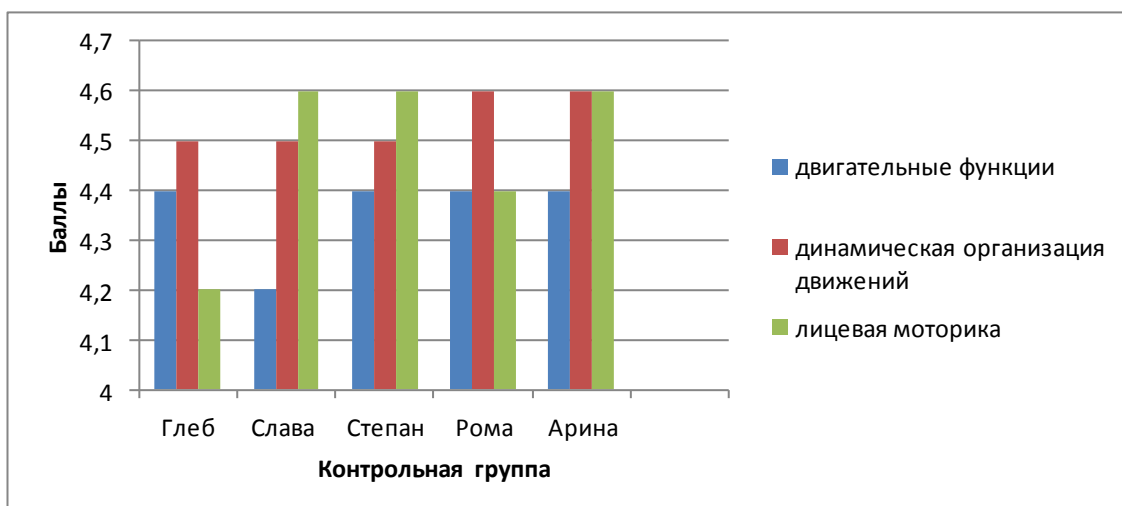


Рис. 27. Результаты обследования артикуляционного аппарата у детей контрольной группы моторики после обучающего этапа экспериментального исследования

Контрольная группа: средний высокий показатель у Степана Т. – 4,5 балла; средний низкий показатель у Глеба З. – 4,3 балла (Приложение 15, таблица № 20).

Анализ результатов обучающего эксперимента неречевых функций у детей экспериментальной и контрольной групп показал эффективность проведенной логопедической работы (Рис. 28, 29).

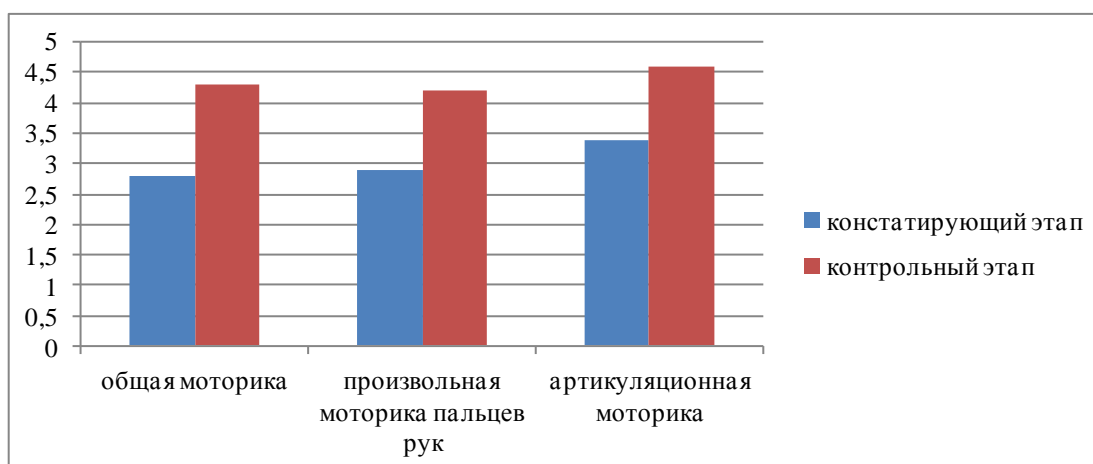


Рис. 28. Анализ результатов обследования неречевых функций экспериментальной группы

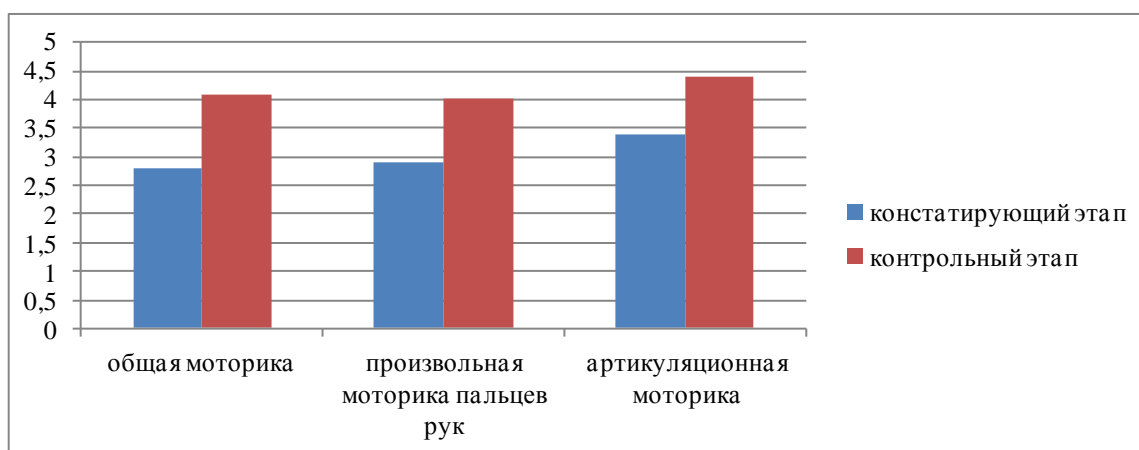


Рис. 29. Анализ результатов неречевых функций контрольной группы

При обследовании звукопроизношения дети экспериментальной и контрольной группы произносили правильно все гласные звуки, йотированные и согласные звуки: [ч], [щ], [ц], [б], [б'], [п], [п'], [д], [д'], [г], [к], [х], [м], [н], [н'], [в], [в'], [ф], [ф'], [т], [т']. Все звуки, как и во время констатирующего эксперимента, мы проверяли, как дети произносят их в слове (начале, конце, середине), от соседних звуков. Также мы учитывали, как ребёнок произносит звук в различных фонетических условиях (изолировано, в слогах, словах, во фразовой речи). Как данный звук используется в самостоятельной связной речи.

Экспериментальная группа:

1. Денис К. – усвоил подготовительные артикуляционные упражнения для звуков: [с] и [з]. На данном этапе поставлены звуки [с] и [з] и отработаны в слогах, словах, предложениях, находятся на этапе дифференциации [с-с'] и [з-з']; осуществляется контроль взрослых. Проводятся артикуляционные упражнения для постановки звука [ш]. Отсутствие звука [р] и ли замена [р] на [j].

2. Кузьма М. – усвоил подготовительные артикуляционные упражнения для звука [л]. На данном этапе поставлен звук [л] и отработан в слогах, словах, предложениях; осуществляется контроль взрослых. Звук [л'] на этапе постановки изолировано. Отсутствие в речи соноров [р] и [р'].

3. Дима Т. – усвоил подготовительные артикуляционные упражнения для звука [л]. На данном этапе поставлен звук [л] и отработан в слогах, словах, предложениях; осуществляется контроль взрослых. Звук [л'] на этапе постановки изолировано. Отсутствие в речи соноров [р] и [р'].

4. Маша К. – усвоила подготовительные артикуляционные упражнения для звуков: [с] и [з]. На данном этапе поставлены звуки [с] и [з] и отработаны в слогах, словах, предложениях, находятся на этапе дифференциации [с-ш] и [з-ж]; осуществляется контроль взрослых. Отсутствие звука [р] и ли замена [р] на [j].

5. Надя К. – усвоила подготовительные артикуляционные упражнения для звуков: [с] и [з]. На данном этапе поставлены звуки [с] и [з] и отработаны в слогах, словах, предложениях, находятся на этапе дифференциации [с-с'] и [з-з']; осуществляется контроль взрослых. Проводятся артикуляционные упражнения для постановки звука [ш] Отсутствие звука [р] и [р'].

У экспериментальной группы детей средний общий показатель по таблице – 4,0 балла (Рис. 30).

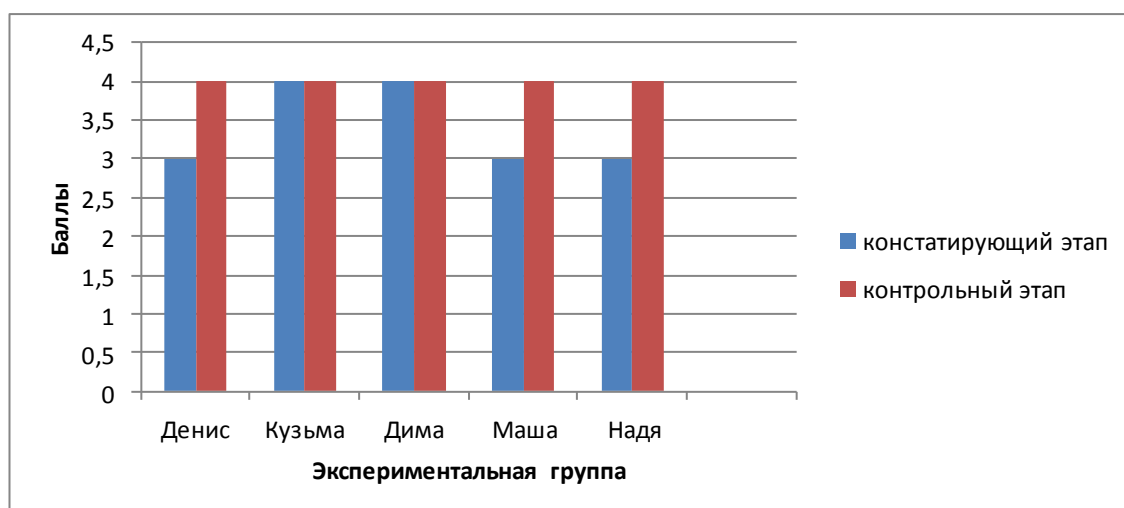


Рис. 30. Сравнительные результаты обследования звукопроизношения у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

У детей контрольной группы также отмечена положительная динамика. Свистящие и шипящие звуки у двоих детей Славы П., Рома Х.. находятся на

этапе автоматизации в предложении и тексте); у Глеба З. соноры [л] и [л'] автоматизированы и введены полностью в речь, звук [р] на этапе постановки; у Степана соноры [л], [л'] на стадии постановки; у четверых детей соноры [р], [р'] на стадии постановки; у Арины П. автоматизированы и введены в речь звуки [с], [з], соноры [р], [р'] отсутствуют в речи. Сравнительные результаты обследования звукопроизношения у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования представлены на рисунке 31.

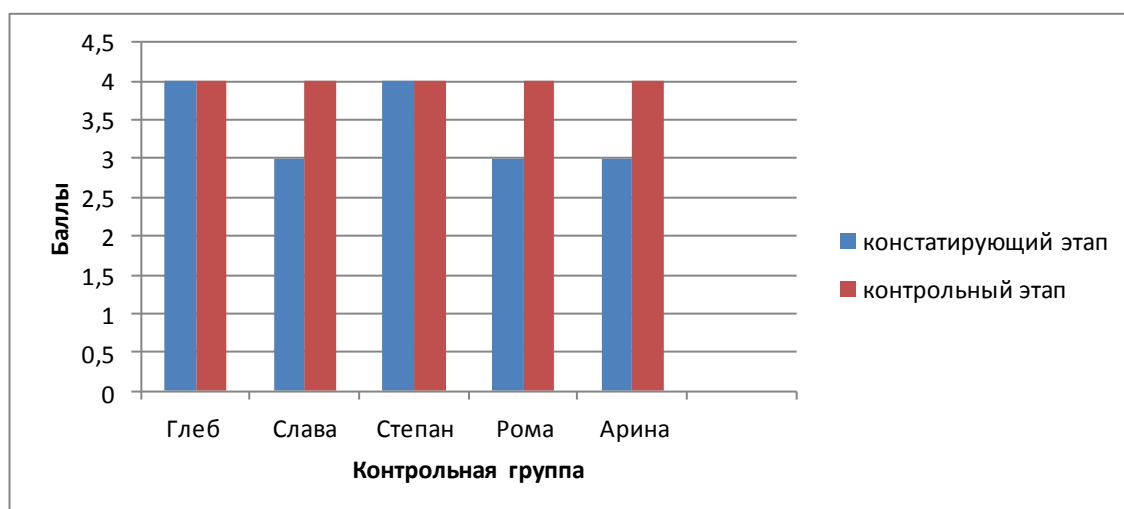


Рис. 31. Сравнительные результаты обследования звукопроизношения у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Средний общий показатель состояния звукопроизношения у детей экспериментальной и контрольной группы – 4,0 балла. Более подробно показатели обеих групп представлены в таблице (Приложение 16, Таблица № 21).

После обучающего эксперимента прослеживается положительная динамика просодической стороны речи у экспериментальной и контрольной групп. Была проведена работа по преодолению монотонности речи, нарушений темпа речи, работа над дыханием. Для нормализации речевого дыхания выполнялись упражнения на развитие воздушной струи, упражнения для более длительного, плавного выдоха. Можем сделать вывод,

что речь у детей стала более интонационно-окрашена; увеличилась продолжительность и сила выдоха.

Анализ результатов обучающего эксперимента слоговой структуры слова: нарушений не выявлено, дети обеих групп задания выполняли правильно. Средний балл по таблице – 5,0 (Приложение 16, таблица № 22).

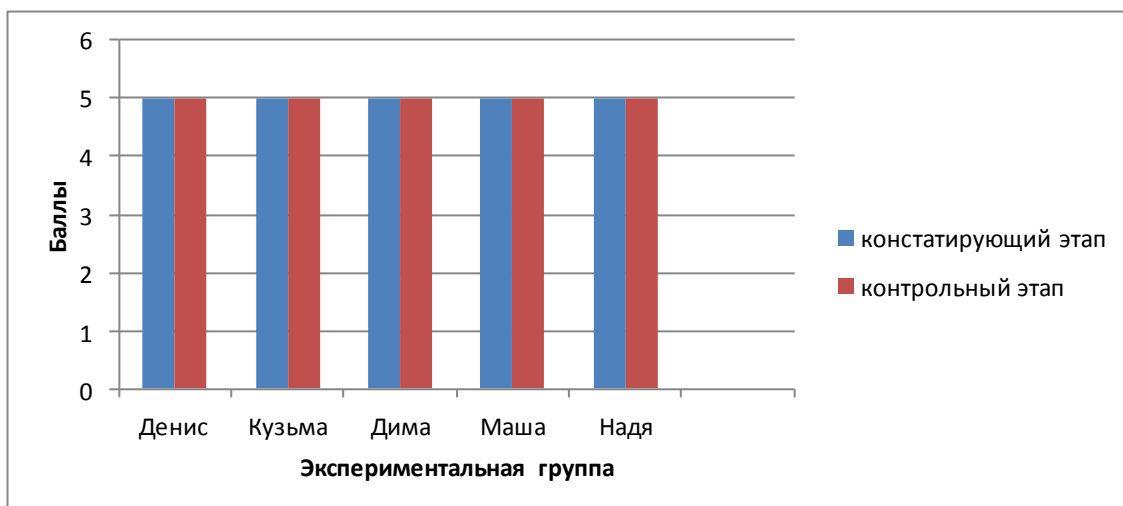


Рис. 32. Сравнительные результаты обследования слоговой структуры слова у детей экспериментальной группы

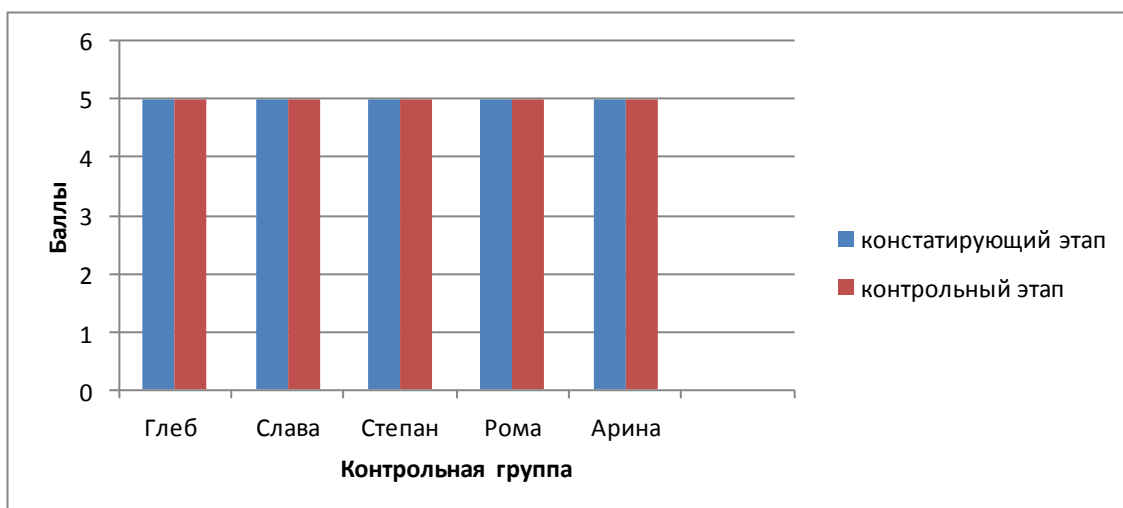


Рис. 33. Сравнительные результаты обследования слоговой структуры слова у детей контрольной группы

Анализ результатов обучающего эксперимента фонематического слуха дети обеих групп показали положительную динамику. Экспериментальная группа: при опознавании фонем все пять детей справились; при различении

фонем, например, у Дениса К., Кузьмы М, Маши К. выполнение со 2 раза. При повторе за логопедом слоговых рядов у Нади Д. возникли сложности при воспроизведении слоговых рядов с сонорами и шипящими звуками. Маша К. и Надя К. выделяли исследуемый звук среди слогов. Определяли наличие звука в названиях картинок. Правильно определяли звук в начале, середине, конце слова; раскладывали правильно картинки в два ряда. Сравнительные результаты обследования состояния фонематического слуха на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования у детей экспериментальной группы представлен на рисунке 34.

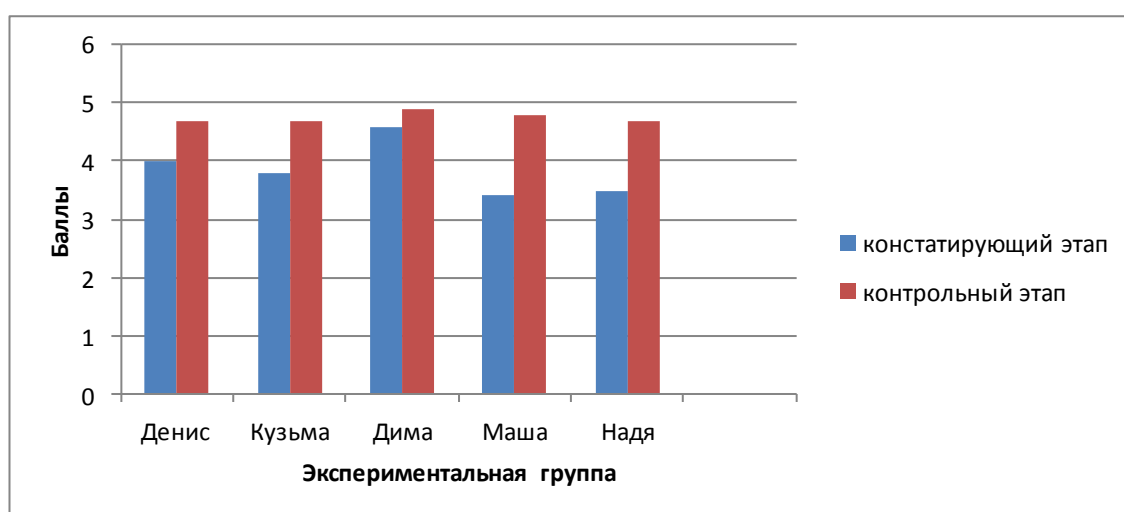


Рис. 34. Сравнительные результаты обследования состояния фонематического слуха у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Экспериментальная группа: высокий показатель у Димы Т. – 4,9 балла; низкий показатель у трёх детей Дениса К., Кузьмы М., Нади Д. – 4,7 балла.

У контрольной группы после коррекционной работы по формированию фонематического слуха показатели также повысились, но отмечены трудности при повторении слоговых рядов, например Слава П. и Степан Т. с ошибками повторяют слоговые ряды с шипящими, свистящими, сонорами. Славы П. выполняет задания с минимальной помощью взрослого. Положительная динамика при определении места звука в словах (начало,

середина, конец). Сравнительные результаты обследования состояния фонематического слуха у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования представлены на рисунке 34.

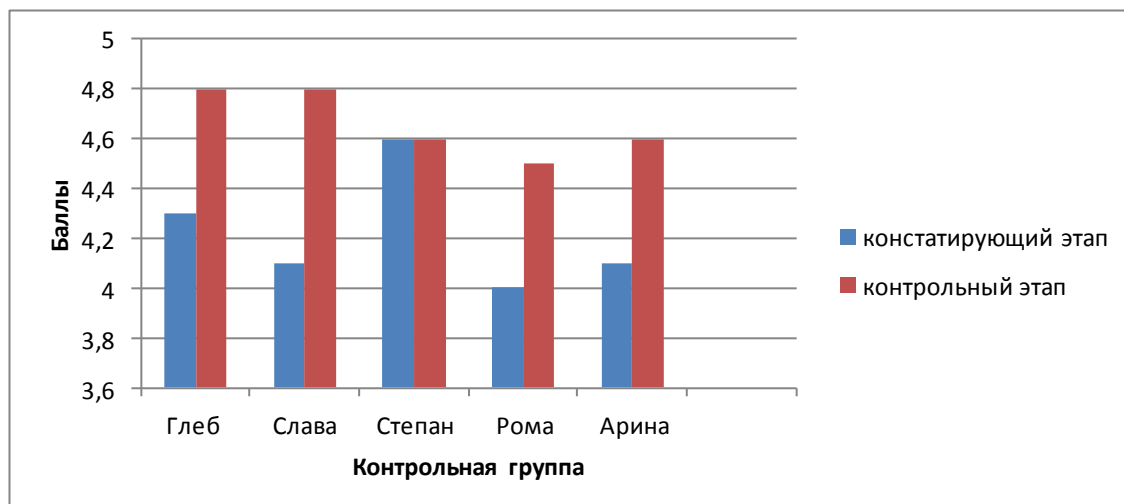


Рис. 34. Сравнительные результаты обследования состояния фонематического слуха у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Контрольная группа: высокий показатель у Глеба З. и Славы П. – 4,8 балла; низкий показатель у Ромы Х. – 4,5 балла.

Анализ результатов исследования фонематического слуха после обучающего эксперимента, общий средний показатель: экспериментальная группа – 4,8 балла; контрольная группа – 4,6 балла. Более подробно представлены результаты в таблице (Приложение 16, таблица № 23).

При обследовании звукового анализа слова у детей обеих групп также улучшились показатели. Сравнительные результаты обследования звукового анализа слова у детей экспериментальной группы представлены на рисунке 35.

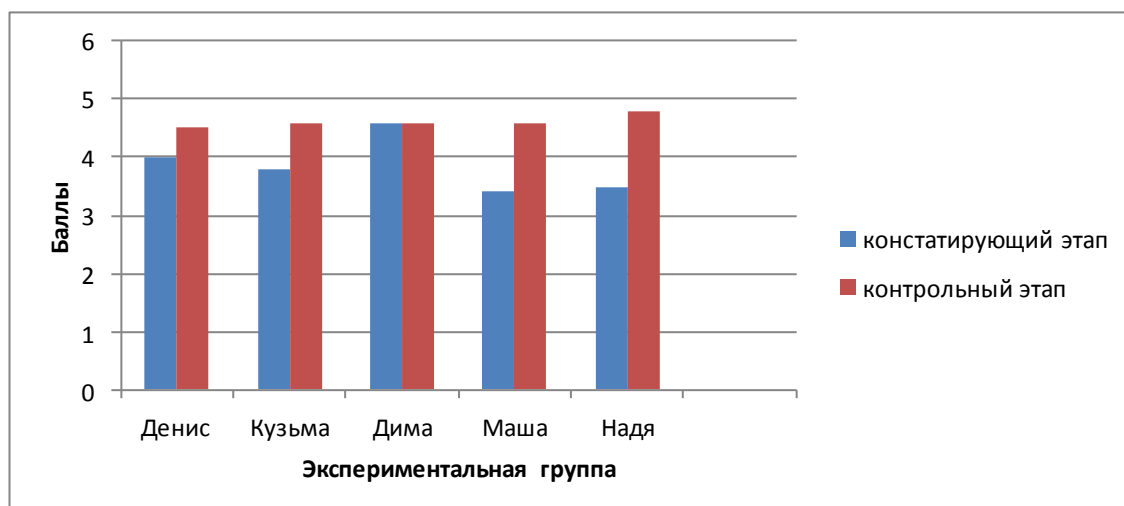


Рис. 35. Сравнительные результаты обследования звукового анализа слова у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Экспериментальная группа: дети определяли правильно количество звуков в словах; четверо выделили последовательно каждый звук в словах, кроме Дениса К. (выполнение правильное, но допускает незначительные ошибки – 4,0 балла); называли правильно первый ударный гласный звук, выделяли согласный звук из начала слова, называли правильно ударный гласный звук в конце слова – 5,0 балла. Требовалась минимальная помощь взрослого при выполнении заданий: при выделении последовательно каждого звука в словах: у Дениса К. – 4,0 балла; при выделении последнего согласного звука в словах у Дениса К. – 4,0 балла. Дети определяли третий звук в слове и смогли придумать слово, в котором звук стоял в начале, середине и конце слова (выполнение с минимальной помощью взрослого). Дети научились подбирать слова из 3,4,5 звуков (Надя Д. – 5,0 балла, остальные дети – 4,0 балла выполнение со второго раза). Научились определять гласные и согласные в названии слов с 1,2,3,4 слогами. Допускали ошибки, называя 2,3,5 звук в этих словах, все пять детей (требовалась помощь взрослого, выполнение со 2 раза). Дети научились сравнивать слова по звуковому составу. Различать отличия в словах;

переставляли, заменяли звуки, слоги; научились заканчивать слова; объясняли правильно смысл предложений.

Экспериментальная группа: высокий показатель у Нади Д. – 4,8 балла; низкий показатель у Дениса К. – 4,5.

Контрольная группа детей также показали положительные результаты. Допускали ошибки, неточности при ответе – 4,0 балла, при выполнении следующих заданий: при определении количества звуков в словах Степан Т., Рома Х.; выделении последовательно каждого звука – 4,0 балла Степан Т., Степан Т.; определении последнего согласного звука в словах Глеб З.; при определении третьего звука в слове и придумывании слов, в котором звук стоял в начале, середине и конце слова: все пять детей – 4,0 балла; при подборе слов из 3,4,5 звуков все дети – 4,0 балла; название слов с 1,2,3,4 слогами; определении гласных и согласных в названных словах; названии 2,3,5 звука в этих словах два человека Глеб З., Степан Т. выполнили правильно – 5, 0 балла, три ребёнка – 4,0 балла; выполнение правильное в остальных заданиях – 5,0 баллов.

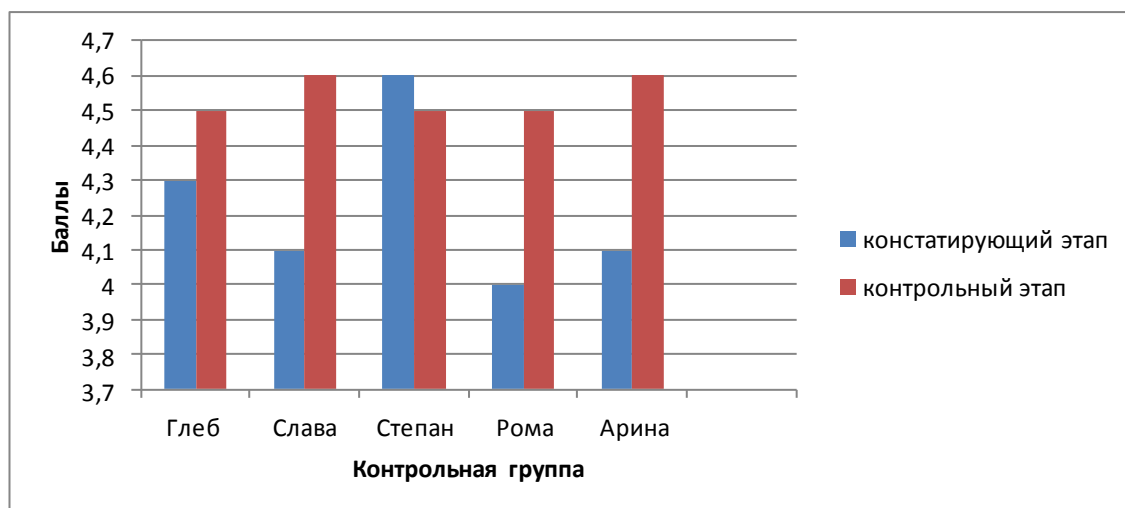


Рис. 36. Сравнительные результаты обследования звукового анализа слова у детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Контрольная группа: высокий показатель у Слава П., Арина П. – 4,6 балла; низкий показатель у Глеб З., Степан Т., Рома Х. – 4,5 балла

Анализ результатов обследования звукового анализа слова после обучающего эксперимента, общий показатель: экспериментальная группа – 4,6 балл; контрольная группа – 4,5 балла. Более подробно представлены результаты в таблице (Приложение 16, таблица № 24).

Анализ результатов обследования понимания речи (Рис. 37): дети обеих групп имеют показатель – 5,0 баллов, с заданиями справились, можно сделать вывод: у детей экспериментальной и контрольной группы импрессивная речь сформирована в соответствии с возрастом (Приложение 16, таблица № 25).

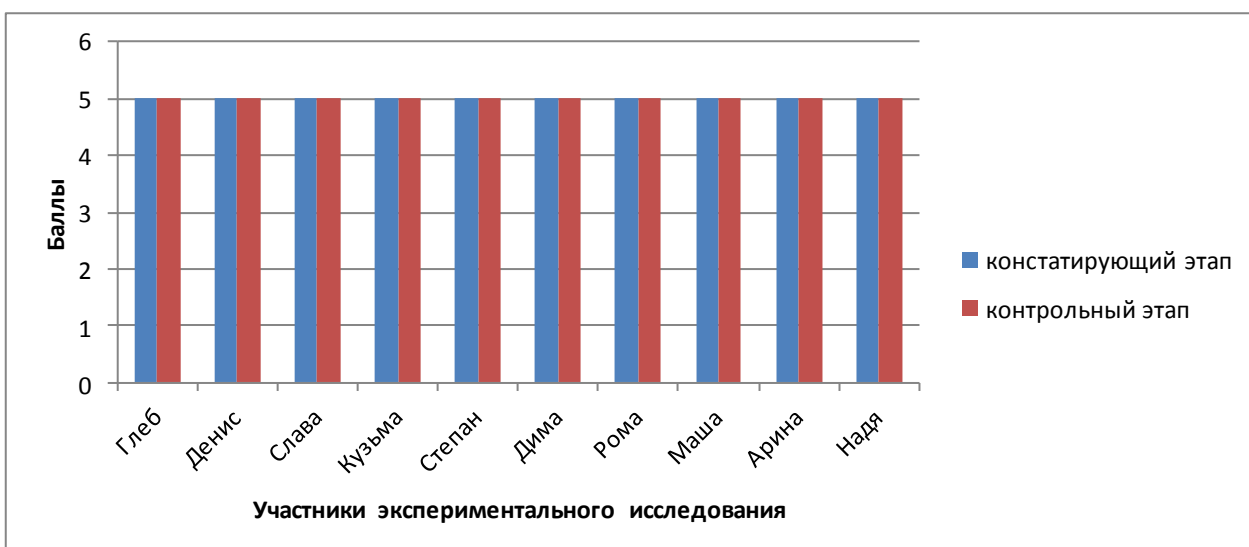


Рис. 37. Сравнительные результаты обследования понимания речи на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Анализ результатов обследования активного словаря (Рис. 38) показал, что, активный словарный запас соответствует возрасту. Средний общий показатель по таблице – 5,0 (Приложение 16, таблица № 26).

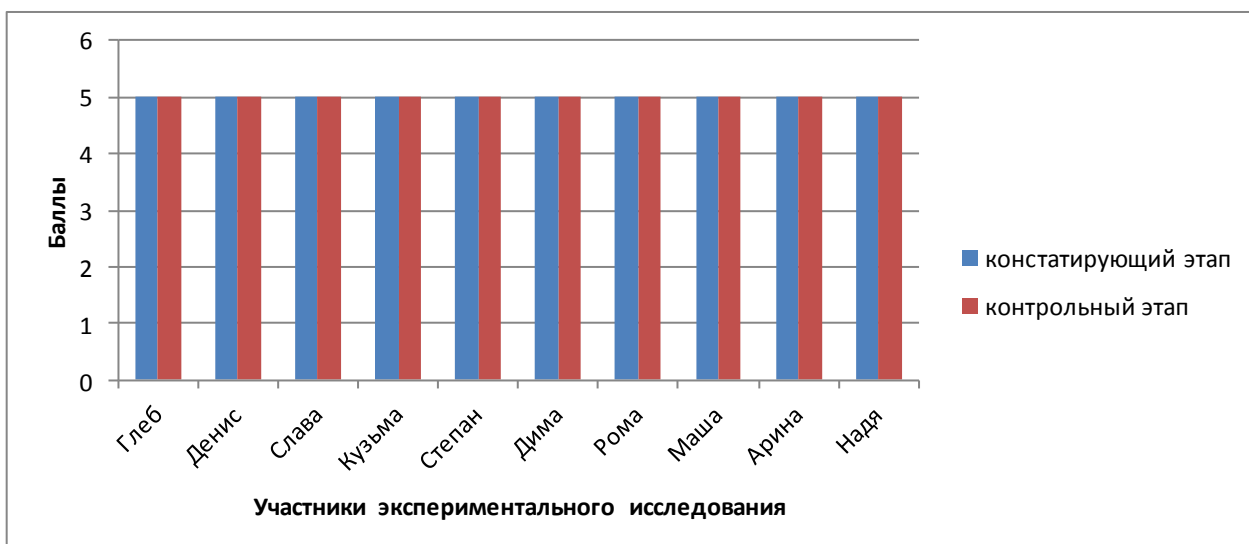


Рис. 38. Сравнительные результаты обследования активного словаря на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Анализ результатов обследования грамматического строя речи (Рис. 39) сформирован в соответствии с возрастными нормами. Средний общий показатель по таблице – 5,0 балла (Приложение 16, таблица № 27).

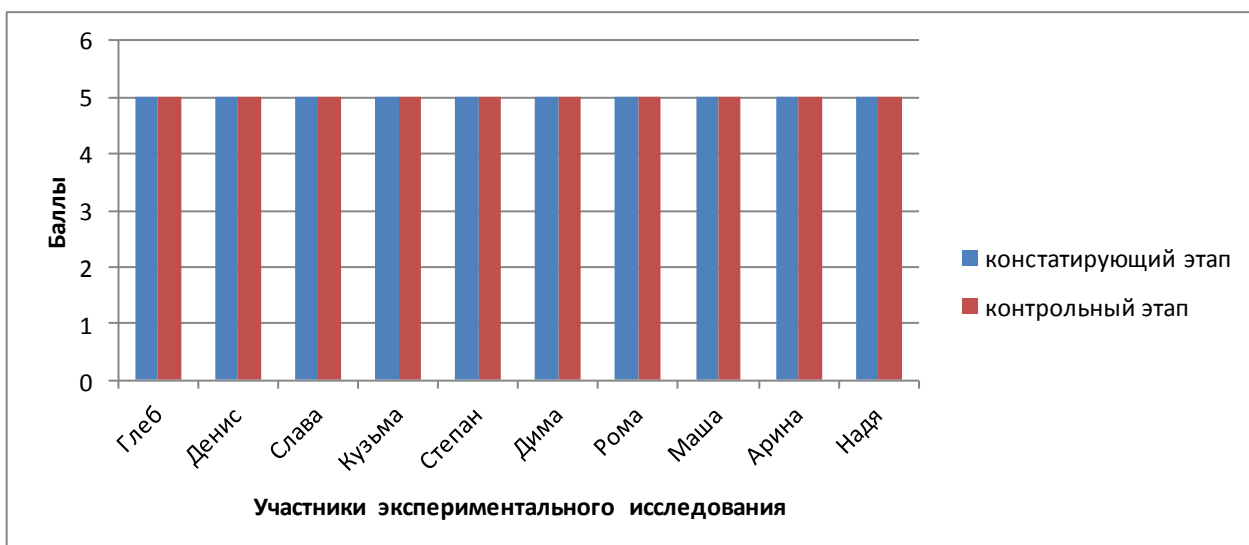


Рис. 39. Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования

Обследование речевых функций детей после обучающего этапа экспериментального исследования выявило следующие результаты: показатели по речевым и неречевым функциям повысились (Рис. 40-41).

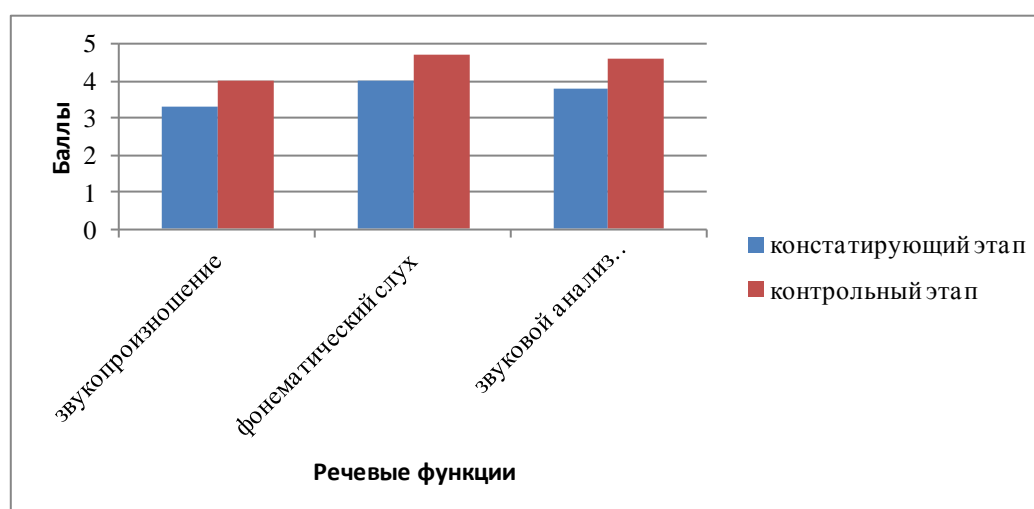


Рис. 40. Анализ результатов речевых функций экспериментальной группы

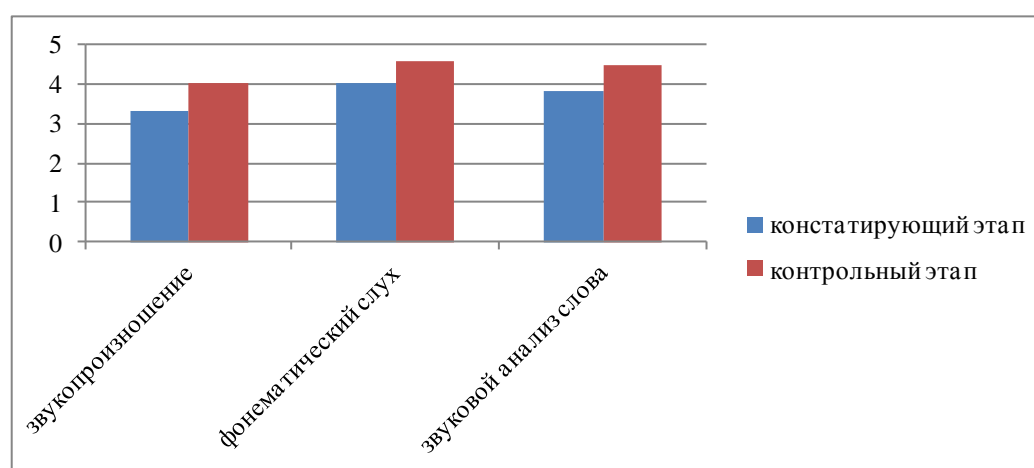


Рис. 41. Анализ результатов речевых функций контрольной группы

У экспериментальной группы детей наблюдается положительная динамика, показатели немного выше, чем у детей контрольной группы. Это обусловлено, прежде всего, индивидуальными особенностями каждого ребёнка.

Благодаря этому отмечена положительная динамика речевых функций. Более подробно представлены результаты логопедического обследования по коррекции неречевых и речевых функций у детей с фонетико-

фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрии после обучающего эксперимента (Приложение 15).

ВЫВОД ПО 3 ГЛАВЕ

Логопедическая работа по коррекции неречевых функций у детей обеих групп показала положительную динамику после обучающего эксперимента. Это повлияло на положительную динамику речевых функций. Показатели экспериментальной группы незначительно выше, чем контрольной. Коррекционная работа была проведена в соответствии с индивидуальными особенностями детей, структурой речевого дефекта, с соблюдением принципов и методов логопедии.

На логопедическом пункте, на протяжении трёх месяцев проводилась постепенная и плодотворная работа. По нормализации моторных функций: общей моторики, моторики рук, артикуляционного аппарата, развития артикуляционных движений, способности к произвольному переключению с одного уклада на другой, соблюдая заданный темп.

Отмечена положительная динамика фонематической стороны речи у детей обеих групп. Отмечено, что состояние звукопроизношения улучшилось. Большинство звуков у детей поставлены, но находятся на стадии автоматизации (в словах и предложениях), у нескольких детей звук [р] находится на стадии постановки. Это объясняется тем, что у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией этап автоматизации и дифференциации занимает длительный период.

Дети при выполнении заданий, перестали испытывать трудности при различении, дифференциации сходных звуков на слух и в произношении. Улучшились результаты при воспроизведении слоговых цепочек. Отмечена

положительная динамика при выполнении заданий: «выбрать слово с заданным звуком», «выделить звук в слове» и т.д.

Дети следят за правильностью произношения звука, осуществляют самоконтроль.

Показатели слоговой структуры слова остались без изменения, дети справлялись со всеми заданиями.

Прослеживается положительная динамика уровня сформированности фонематического слуха и звукового анализа слова.

Исходя из результатов обучающего эксперимента, можем сделать вывод об эффективности выполненной коррекционной работы. Но несомненно требуется дальнейшая логопедическая работа по коррекции речевых и неречевых функций у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрии. С соблюдением всех методов и принципов; с учетом индивидуальных особенностей каждого ребёнка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы по проблеме исследования показал, дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией имеют свои особенности. Достаточно подробно в литературе раскрыты вопросы онтогенеза фонетико-фонетической стороны речи и даны характерные особенности данной категории детей.

У детей с псевдобульбарной дизартрией степень выраженности нарушений речевой, артикуляционной, общей и мелкой моторики может быть различной. Нарушение моторики артикуляционного аппарата влияет на звукопроизношение. В зависимости от речедвигательного нарушения наблюдаются отклонения в фонематическом восприятии. Они вызваны недостаточным артикуляционным опытом. И отсутствием четкого кинестетического образа звука. Также отмечены трудности при овладении звуковым анализом слова.

Результаты обследования неречевых и речевых функций позволили нам определить содержание логопедической работы по коррекции фонетико-фонетической стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

Обследование детей проводилось по речевой карте Н. М. Трубниковой, с учетом медицинской и педагогической документации. Была проведена беседа с родителями, сбор сведений о ребёнке. У обследованных детей было выявлено нарушение неречевых и речевых функций.

Знание особенностей детей с псевдобульбарной дизартрией позволило наиболее точно поставить логопедическое заключение. И на основании этого составить план коррекционной работы. С соблюдением обще дидактических и специфических принципов логопедии, а также при взаимодействии специалистов ДООУ и родителей.

Вся коррекционная работа проводилась в игровой форме и имела комплексный характер. Была создана благоприятная атмосфера, положительный настрой. Был подобран материал для обследования, разработаны пособия, игры.

В результате проведения обучающего эксперимента, направленного на коррекцию и развития фонематических процессов у детей выявлена положительная динамика на данном временном отрезке, цель работы достигнута.

Требуется дальнейшая коррекционная работа речевых и неречевых функций более длительный период. Так как недоразвитие этих функций препятствует полноценному формированию звукового анализа и синтеза. Приводит к затруднениям в овладении письмом и чтением

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Т. В. Живые звуки, или фонетика для дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т. В. Александрова. – СПб. : Детство-пресс, 2005. – 48 с.
2. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2006. – 319 с.
3. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2007. – 224 с.
4. Алексеева, М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособ. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
5. Агафонов, В. В. Подружись с упрямым звуком [Текст] / В. В. Агафонов. – М. : Дрофа, 2013. – 80 с.
6. Батяева, С. В. Большой альбом по развитию речи [Текст] / В. С. Володина, Е. В. Савостьянова. – М. : РОСМЕН, 2015. – 280 с.
7. Бардышева, Т. Ю. Логопедические задания для детей 5 - 6 лет / Т. Ю. Бардышева, Е. Н. Моносова. – М. : Издательство «Скрипторий», 2003. – 144 с.
8. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – М. : Гуманитар, изд. центр «ВЛАДОС», 2009. – 287 с.
9. Борозинец, Н. М. Логопедические технологии [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. М. Борозинец, Т. С. Шеховцова. – Ставрополь. : 2008. – 224 с.
10. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] : книга для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко. – 2 - е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1991. – 123 с.

11. Буденная, Т. В. Логопедическая гимнастика [Текст] : методическое пособие. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. – 64 с.
12. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии [Текст] : учебник для студентов вузов / Т. Г. Визель. – М. : АСТ : Астрель, 2005. – 384 с.
13. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребёнка и проблемы дефектологии [Текст] : учебно-методическое пособие / Е. Н. Винарская. – М. : Просвещение, 1987. – 223с.
14. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектологического фак. пед. вузов / Л. С. Волкова. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2008. – 703 с.
15. Волкова, Л. С. Хрестоматия по логопедии [Текст] : учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений : в 2 т. / Л. С. Волкова. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1997.
Т. I / Хрестоматия по логопедии. – 1997. – 560 с.
16. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] : учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 144 с.
17. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектологического фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1998. – 680 с.
18. Выготский, Л. С. Словарь [Текст] / Л. С. Выготский ; под редакцией А. А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2007. – 286 с.
19. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – М. : АСТ : Астрель, 2005. – 351 с.
20. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст] : методическое пособие / О. Е. Грибова. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

21. Громова, О. Е. Развитие речи ребенка: от первых слов до первых фраз [Текст] / О. Е. Громова. – М. : Просвещение, 2007. – 29 с.
22. Гуськова, А. А. Развитие речевого дыхания у детей 3 – 7 лет [Текст] / А. А. Гуськова. – М. : ТЦ Сфера, 2011. – 128 с.
23. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : 1990. – 96 с.
24. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1998. – 279 с.
25. Корнев, А. Н. Основы логопатологии детского возраста. Клинические и психологические аспекты [Текст] / А. Н. Корнев. – СПб. : Речь, 2006. – 380 с.
26. Косинова, Е. М. Уроки логопеда [Текст] / Е. М. Косинова, А. В. Кардашука. – М. : Эксмо : ОЛИСС, 2012. – 192 с.
27. Кисилёва, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии [Текст] / В. А. Кисилёва. – М. : Школьная пресса, 2007. – 72 с.
28. Кривошекова, М. В. Веселые картинки для автоматизации сложных звуков русского языка [Текст] / М. В. Кривошекова. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. – 16 с.
29. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина ; под ред. Е. А. Логиновой. – СПб. : Издательство «Союз», 2005. – 192 с.
30. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : изд. «Союз», 2000. – 192 с.
31. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М. : Просвещение, 1985. – 203 с.
32. Нищева, Н. В. Картинный материал к речевой карте ребёнка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) [Текст] : наглядно-методическое пособие. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 16 с.

33. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд. – М. : ООО «А Темп», 2006. – 944 с.
34. Поваляева, М. А. Настольная книга логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – М. : Астрель, 2009. – 608 с.
35. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов-н/Дону : «Феникс», 2002. – 448 с.
36. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] / О. В. Правдина. 2-е – изд., допол. и перераб. – М. : «Просвещение», 1973. – 272с.
37. Парамонова, Л. Г. Логопедия для всех [Текст] / Л. Г. Парамонова. – СПб. : Питер, 2009. – 370 с.
38. Справочник логопеда [Текст] / О. Д. Абрамович [и др.]. – М. : Эксмо, 2007. – 117 с.
39. Савушкина, А. Г. Развитие мелкой моторики (пальчиковая гимнастика) [Текст] /А. Г. Савушкина. – Волгоград : Корифей, 2005. – 96 с.
40. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Урал.гос.пед.ун-т, 1998. – 50 с.
41. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. у-т, 2005. – 96 с.
42. Филичева, Т. Б. Учебное пособие для логопедов и воспитателей детских садов с нарушениями речи [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : МГОПИ, 1993. –232 с.
43. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 223с.
44. Филичева, Т. Б., Чиркина Г. В. Воспитание и обучение детей с фонетико-фонематическим недоразвитием [Текст] : учеб. пособ. для логопедов и воспитателей детских садов с нарушениями речи. – М. : МГОПИ, 1993. – 72 с.

45. Филичева, Т. Б. Малышу три года [Текст] : учеб-метод. пособие / Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховская, А. В. Собалева. – М. : Соц. Полит. Журнал, 1995. – 46 с.
46. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / разработ. в соответствии с ФГОС / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – М. : Эксмо, 2015. – 320с.
47. Фомичева, М. Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова [и др.] ; под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 200 с.
48. Хватцев, М. Е. Логопедия. Книга для преподавателей и студентов высших пед. учебных заведений [Текст] : в 2-х кн. Книга 1 / М. Е. Хватцев ; под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – М. : Гуманитарное изд. центр «ВЛАДОС», 2009. – 272 с.
49. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
50. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин ; ред. – сост. Б. Д. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 387 с.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по коррекции фонематической стороны речи
у детей старшего дошкольного возраста
с фонетико-фонематическим недоразвитием речи
и псевдобульбарной дизартрией**

Приложение к выпускной квалификационной работе
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Исполнитель:
Савина Валентина Викторовна,
обучающийся 52 - з группы

подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина Александровна,
к.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Речевая карта.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты логопедического обследования неречевых функций.....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Количественные результаты обследования общей моторики.....	141
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Количественные результаты обследования произвольной моторики пальцев рук.....	142
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Количественные результаты обследования состояния органов артикуляционного аппарата.....	143
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Результаты обследования речевых функций и их анализ.....	145
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Количественные результаты обследования речевых функций.....	156
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Анализ взаимосвязи речевых и неречевых функций у детей.....	161
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. Перспективный план коррекционной работы с детьми экспериментальной группы.....	162
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. Комплекс упражнений, направленный на развитие неречевых функций у детей экспериментальной группы.....	171
ПРИЛОЖЕНИЕ 11. Пример индивидуального логопедического занятия. Тема: «Звук [С], этап автоматизации».....	182
ПРИЛОЖЕНИЕ 12. Пример индивидуального логопедического занятия. Тема: «Звук [Р], этап Автоматизации».....	189
ПРИЛОЖЕНИЕ 13. Игры и упражнения для развития фонематического слуха.....	192
ПРИЛОЖЕНИЕ 14. Игры и упражнения на развитие звукового анализа слова.....	196
ПРИЛОЖЕНИЕ 15. Количественные результаты обследования	199

неречевых функций у детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе экспериментального исследования.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 16. Количественные результаты обследования речевых функций у детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе экспериментального исследования.....	202

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Речевая карта

оформлена студенткой
заочной формы обучения
БЛ 42Z
Савиной Валентиной Викторовной

г. Екатеринбург 2019

I. Общие сведения

Содержание вопроса	
Ф.И. ребенка	Петрович Арина
Дата рождения	30.01.12 г.
Заключение психоневролога	Интеллект соответствует возрасту
Состояние органов слуха и носоглотки	Норма
Данные окулиста	Норма
Посещал ли дошкольное учреждение	Не посещал
Посещает ли спец. школу	Не посещает
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Соматически ослаблена, медлительна, внимание рассеяно, работоспособность снижена.
Данные о родителях	Мама – в/о; 40 лет; папа – в/о; 43г.
Общий анамнез: - от какой беременности - характер беременности - течение родов - рост и вес при рождении - на какие сутки выписана из роддома - вскармливание - перенесённые заболевания	От 1 Токсикоз; угроза прерывания беременности (наблюдалась два раза в первой и второй половине беременности, в стационаре). Преждевременные роды 45/1500 7 смешанное (грудное и молочная смесь) ОРВИ (ребенок часто болен)
Речевой анамнез: - гуление, лепет - первые слова, фразы - как шло развитие речи - с какого времени замечено нарушение речи Занималась ли с логопедом Характеристика речи в настоящий момент	Г – 3мес Л - 10мес первые слова – после года; фразы - 2г 6 мес с отставанием 2г 6мес С 4лет (ср.гр.) в ДОУ Нарушение звукопроизношения, замедленная речь

Вывод: Пренатальный, натальный, постнатальный периоды протекали с незначительными отклонениями, что в свою очередь непосредственно влияет на диагноз ребёнка.

II. Обследование состояния общей моторики

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	а) Логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, в стороны, на пояс. б) Повтор за логопедом движения за исключением одного, заранее обусловленного –	а) движение выполнила, но наблюдается медленный темп, длительное переключение; б) повторила кроме «запретного» движения.

	«запретного» движения	
2. Исследование произвольного торможения движений	Маршировать и остановиться внезапно по сигналу	Выполнила верно
3. Исследование статистической координации движений	а) Стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги. б) Стоя с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.	а) балансировка туловища, позу не удерживает; б) позу не удерживает, отклонение туловища влево.
4. Исследование динамической координации движений	а) Маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами. б) Выполнить подряд 3 – 5 приседаний. Не касаясь пола пятками, выполнить только на носках.	а) позу выполняет со 2 раза, движения замедлены; б) балансировка туловища и рук, поза не удерживается.
5. Исследование пространственной организации (по подрождению)	а) Повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и подскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа. б) То же выполнить слева. в) По словесной инструкции проделать эти же задания.	а) выполняет правильно со 2 раза; б) выполняет правильно со 2 раза; в) выполняет правильно со 2 раза;
6. Исследование темпа	а) В течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, по	а) выполняет неуверенно, в замедленном темпе;

	<p>сигналу «хлопок» показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить руки.</p> <p>б) Письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку, в течении 15 секунд в произвольном темпе. В течении следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе.</p>	<p>б) допускает неточности, темп замедлен, при увеличении темпа «палочки» становятся размашистыми, неаккуратными, кривыми.</p>
7. Исследование ритмического чувства	<p>а) Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I, III III II)</p> <p>б) музыкальное эхо, ребенок воспроизводит в определенном ритме за логопедом услышанное (бубен, барабан и т.д.).</p>	<p>а) справилась с заданием;</p> <p>б) справилась с заданием;</p>

Вывод: Имеются нарушения общей моторики, а именно при выполнении заданий наблюдались: балансировка туловища, неточность при выполнении, движения выполняются в неполном объёме, в замедленном темпе. Тремора и гиперкинезов не наблюдается.

III.Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
Исследование статистической координации движений	<p>Выполнить под счет:</p> <p>а) распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой, затем на левой руке; затем на обеих руках;</p> <p>б) распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под</p>	<p>а) выполнение в замедленном темпе;</p> <p>б) выполнение в замедленном темпе;</p>

	<p>счет от 1-15 на правой, затем левой и обеих руках;</p> <p>в) выставить первый и пятый пальцы и удерживать эту позу под счет от 1-15, в той же последовательности;</p> <p>г) выполнить позу «зайчик» под счет, в той же последовательности;</p> <p>д) второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, поза «рожки», удерживать эту позу под счет от 1-15, в той же последовательности;</p> <p>е) сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удерживать эту позу под счет от 1-15, в той же последовательности;</p> <p>ж) положить третий палец на второй, поза «крестик» удерживать эту позу под счет от 1-15, в той же последовательности.</p>	<p>б) выполнение в замедленном темпе, в неполном объеме, путается при выполнении;</p> <p>г) позу удержать не может;</p> <p>д) позу не удерживает, пользуется помощью второй руки;</p> <p>е) позу выполняет;</p> <p>ж) позу не удерживает, пользуется помощью второй руки;</p>
Исследование динамической координации движений	<p>а) пальцы сжать в кулак, разжать (5-8), на правой руке, левой, обеих руках;</p> <p>б) держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8), на правой руке, левой, обеих руках;</p> <p>в) сложить пальцы в кольцо - раскрыть кольцо (5-8), на правой руке, левой, обеих руках;</p> <p>г) попеременно соединять пальцы с большим пальцем на правой руке, левой, обеих руках;</p> <p>д) менять попеременно движения: «ладонь – кулак»;</p> <p>е) положить вторые пальцы на третьи на обеих руках.</p>	<p>а) пробу выполняет, темп замедлен;</p> <p>б) пробу выполняет, темп замедлен;</p> <p>в) выполняет с 3 попытки, темп замедлен;</p> <p>г) выполнение со 2 попытки, темп замедлен;</p> <p>д) пробу выполняет, темп замедлен;</p> <p>е) при выполнении позы пользуется помощью второй руки.</p>

Выводы: Наблюдаются характерные нарушения моторики пальцев рук, а именно задания ребенок выполнял в замедленном темпе, в неполном

объёме, пользуясь помощью второй руки при создании поз, выполнение со 2-3 попытки; позы «зайчик», «рожки» не удерживает.

IV. Обследование строения артикуляционного аппарата

1. Носогубные складки – симметричны
2. Рот – закрыт
3. Губы – норма
4. Зубы – норма
5. Прикус – норма
6. Строение челюсти – незначительная прогнатия
7. Язык – норма
8. Подъязычная уздечка – норма
9. Маленький язычок – норма
10. Мягкое небо – норма
11. Твердое небо – готическое.

Вывод: Строение артикуляционного аппарата в норме, наблюдается незначительная прогнатия.

Обследование моторики артикуляционного аппарата

Прием	Задание	Характер выполнения
1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по заказу	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О], удерживать позу; в) вытянуть губы в трубочку при [У] – удерживать позу; г) «хоботок»; д) растянуть губы в «улыбке» и удерживать позу; е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы; ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы; ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю; з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п».	а) выполняет б) выполняет в) выполняет г) выполняет д) выполняет е) выполняет, в неполном объеме, содружественные движения ж) выполняет, в неполном объеме, содружественные движения з) выполняет

2. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по заказу, а потом по словесной инструкции.	а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], закрыть; б) сделать движение нижней челюстью вправо; в) сделать движение челюстью влево; г) сделать движение нижней челюстью вперед.	а) выполняет б) выполняет, в неполном объеме, содружественные движения в) выполняет, в неполном объеме, содружественные движения г) выполняет, в неполном объеме, содружественные движения
3. Исследование двигательных функций языка (исследование объёма и качества движений языка) по показу и словесной инструкции	а) положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет от 1 до 5; б) положить широкий язык на верхнюю губу и поддержать под счет до 5; в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ; г) высунуть язык «лопаткой», «иголочкой»; д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком; е) поднять кончик языка к верхним зубам, поддержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам; ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу; ж) движение языком вперед – назад.	а) выполняет, замедленная переключаемость б) выполняет, замедленная переключаемость в) выполняет, замедленная переключаемость г) язык напряженный, при выполнении пробы наблюдается тремор языка д) выполняет, замедленная переключаемость е) при выполнении пробы наблюдается повышенный тонус мышц языка ё) при выполнении пробы наблюдается повышенный тонус мышц языка ж) выполняет
4. Исследование двигательной функции мягкого неба	а) широко открыть рот и четко произнести звук [А]; б) провести шпателем, зондом по мягкому небу; в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задуваем пламя свечи.	а) справилась с заданием б) при выполнении наблюдается рвотный рефлекс в) справилась с заданием
5. Исследование продолжительности и силы выдоха	а) сыграть на любом духовом инструменте – игрушке (губной гармошке, дудочке и т.д.); б) поддувать легкие предметы.	а), б) справилась с заданием, выдох длинный, воздушная струя сильная

Выводы: Моторика артикуляционного аппарата нарушена. Объём движений неполный, замедленная переключаемость, движения смазанные, не всегда точные и координированные, тремор языка при выполнении поз: «иголочка – лопаточка». Темп движений несколько замедлен. Мышечный тонус слегка повышен, отмечается наличие синкинезий, слюнотечение не наблюдается. Тип физиологического дыхания – смешанный. Объем дыхания достаточный, выдох сильный, продолжительный. При обследовании было выявлено, что возникали затруднения у обследуемой с опусканием и подниманием нижней и верхней губы, одновременно поднятие верхней и опускание нижней губы. Содружественные движения при выполнении сделать движений нижней челюстью вправо, влево, вперед и других заданий. Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата. Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторе проводимого комплекса движений.

Содержание задания	Характер выполнения
1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот. 2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу. 3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести в рот. 4. Широко раскрыть рот, как при [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку. 5. Широко раскрыть рот, затем полузакрыть, закрыть полностью. 6. Повторить за логопедом звуковой и слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а – и – у», «у – и – а», «ка – па – та», «па-ка-та», «пла – плу – пло», «рал – лар – тар – тал», «скла – вма – здра».	1. выполняет, наблюдается медленная переключаемость 2. выполняет в неполном объёме, медленная переключаемость 3. при создании позы «чашечка» края языка недостаточно подняты 4. выполняет, медленная переключаемость 5. выполняет 6. выполняет звуковой ряд, кроме 5, 6, 7 примера. В этих рядах заменяет звуки и слоги, повторяет один и тот же слог. Не выговаривает звук [Р].

Выводы: При обследовании динамической организации движений артикуляционного аппарата грубых нарушений не выявлено. объём движений не полный, переключаемость замедленная, движения не всегда точные и координированные. Темп движений замедлен, синкинезии отсутствуют. Мышечный тонус слегка повышен, наблюдается тремор. Возникли трудности в переключении движений артикуляционного аппарата при повторении слогового ряда несколько раз.

Обследование мимической моторики

Прием	Задание	Характер выполнения
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови; б) поднять брови; в) наморщить лоб.	а) пробы выполняет, наблюдаются содружественные движения б) пробы выполняет, наблюдаются содружественные движения в) пробы выполняет, наблюдаются содружественные движения
2. Исследование объёма и качества движений мышц глаз.	а) легко сомкнуть веки; б) плотно сомкнуть веки; в) закрыть правый глаз, затем левый; г) подмигнуть.	а) пробы выполняет правильно б) пробы выполняет правильно в) пробы выполняет, наблюдаются содружественные движения г) пробы выполняет, наблюдаются содружественные движения
3. Исследование объёма и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку; б) надуть правую щеку; в) надуть обе щеки одновременно.	а) пробы выполняет б) пробы выполняет в) пробы выполняет
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз.	Выразить мимикой лица: а) удивление; б) радость; в) испуг; г) грусть; д) сердитое лицо.	При выполнении поз: а), б), в), г), д) мимическая картина нечеткая
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист; б) поцелуй; в) улыбка; г) оскал; д) плевок; е) цоканье.	а) выполняет б) выполняет в) выполняет г) выполняет д) выполняет е) выполняет

Выводы: При обследовании мимической моторики грубых нарушений не обнаружено. При выполнении поз движения не всегда чёткие, смазанные, наблюдаются содружественные движения. Темп движений в норме.

V.Обследование фонетической стороны речи

1. Протокол обследования звукопроизношения

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука				Примечание
					изолировано	в слогах	отсутствие	искажение	замена	смешение	
Гласные Ы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы								
А	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
У	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
О	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
И	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Согл. С									с→с'		
С'											
З									з→з'		
З'											
Ц	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Ц'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Ш	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Ж	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Ч	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Щ	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Л	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Л'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Р							отсутствие				
Р'							отсутс				

							твие				
П	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
П'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Д	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Д'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Г	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Г'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
К	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
К'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Х	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Х'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
М	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Н	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Н'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Б	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Б'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
В	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
В'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Ф	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Ф'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Т	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Т'	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
Йота ция	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
АЙ ЕЙ	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
БЯ БЕ	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	

Вывод: фонологический дефект: сигматизм шипящих и свистящих звуков. Смягчение звуков: [с]→[с'], [з]→[з'], например: «колесо – колесё», «зубы – зюбы». Отсутствие соноров [р] и [р'] например: «кенгуру - кенгуу».

2. Состояние просодики

1. Голос – звонкий
2. Темп речи – средний
3. Мелодико – интонационная сторона речи – недостаточно выразительна
4. Дыхание – слабый, укороченный выдох.

Выводы: Просодическая сторона речи сформирована с нарушениями дыхания.

IV. Обследование слоговой структуры слова

Вид слоговой структуры	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Примечание
Односложные слова с закрытым слогом	Мак Дом сыр	Мак Дом Сиу	Мак Дом Сиу	Отсутствие в речи сонора [Р]
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Рука Роза Лапа	Ука Оза Лапа	Ука Оза Лапа	Отсутствие в речи сонора [Р]
Двусложные слова с 1-м закрытым слогом	Сахар Диван Забор	Саха Диван Зябо	Саха Диван Зябо	Смягчение звуков [З] – [З'] Отсутствие в речи сонора [Р]
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	Кукла Мака Утка Абузь Каман	Кукла Мака Утка Абузь Каман	Отсутствие в речи сонора [Р]
Односложные слова со стечением согласных в начале слова	Стол Стул Шкаф	Стол Стул Шкаф	Стол Стул Шкаф	
Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Волк Тигр	Волк Тиг	Волк Тиг	Отсутствие в речи сонора [Р]

Двусложные слова со стечением согласных в начале слова	Трава Брови Книга	Тава Бови Книга	Тава Бови Книга	Отсутствие в речи сонора [P]
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Клумба Клубника Гнездо	Клумба Клубника Гнездо	Клумба Клубника Гнездо	Отсутствие в речи сонора [P]
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабль Бинокль	Коабль Бинокль	Коабль Бинокль	Отсутствие в речи сонора [P]
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Панама Канава Малина	Панама Канава Малина	Панама Канава Малина	
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Кошелек Пулемет Телефон	Кошелек Пулемет Телефон	Кошелек Пулемет Телефон	
Трехсложные слова со стечением согласных	Конфеты Памятник Винтовка Термометр Тракторист	Конфеты Памятник Винтовка Темомет Тактоисът	Конфеты Памятник Винтовка Темомет Тактоисът	Отсутствие в речи сонора [P] Смягчение звуков [C] – [C']
Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина Черепаша	Паутина Чеепаша	Паутина Чеепаша	Отсутствие в речи сонора [P]
Многосложные слова из сходных звуков	Клубок Колосок Корзина Картина	Клубок Колосёк Корзина Катина	Клубок Колосёк Корзина Катина	Отсутствие в речи сонора [P] Смягчение звуков [C] – [C']

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:

1. Петя пьёт горькое лекарство. (Петя бьёт гойкое лекасьтво).
2. Космонавт управляет космическим кораблем. (Косьмонавт упавляет косьмичеським коаблём)

Вывод: при обследовании слоговой структуры слова нарушений не выявлено, ребёнок при обследовании в словах смягчала звуки и пропускала сонор [Р], который отсутствует в речи.

VII. Обследование фонематического слуха

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответ ребенка	Примечание
1. опознание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и	а, у, ы, <u>о</u> , у, а, <u>о</u> , ы, и	а) Выполнила верно
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р	п, н, м, <u>к</u> , т, р	б) Выполнила верно
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: а) звонких и глухих	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф	1 и 2 поп.: п-п, д-т, к-к, ш-ш 3 поп.: п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф	а) Справилась с 3 попытки, с помощью взрослого
б) шипящих и свистящих	с, з, ш, щ, ж, ч	с, з, ш, щ, ж, ч	б) Выполнила верно
в) соноров	р, л, м, н	л, м, н	в) Выполнила частично, т.к. в речи отсутствует звук [Р]
3. Повторение за логопедом слогового ряда а) со звонкими и глухими	ДА-ТА, ТА-ДА ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА	ДА-ТА, ТА-ТА-ТА, ДА-ДА-ДА, БА-ПА, ПА-ПА-ПА, ША-ЖА, ЖА-ЖА-ЖА, СА-СА-СА, ЗА-ЗА-ЗА	а) Справилась частично, не может воспроизвести правильно слоговые ряды. Воспроизводит правильно только ряды с двумя слогами.
б) с шипящими и свистящими	СА-ША-СА, ШО-СУ-СА, СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА, ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА, ЖА-ЗА-ЖА	ША-ША-ША, ША-СУ-СА, ША-ША-ШУ, СА-СА-СА, ША-ША-ЩА, ЗА-ЗА-ЗА, ЖА-ЖА-ЖА	б) не может воспроизвести правильно слоговые ряды.
в) с сонорами	РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА	ЛА-ЛА-ЛА, ЛА-ЛА-ЛА	в) отсутствует звук [Р] в речи, воспроизводит не

			правильно
4. Выделение исследуемого звука среди слогов, подними руку, если услышишь слог со звуком [С]	ЛА, КА, ЩА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ, СЫ, СИ	СО, СУ, СЫ, СИ	Выполнила задание без ошибок
5. Выделение исследуемого звука среди слов, хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]	Лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы	Лу <u>ж</u> а, <u>ж</u> ивот, <u>ж</u> ук, но <u>ж</u> ницы	Выполнила задание правильно
6. Придумай слово со звуком [З]		зонт	Выполнила задание
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	Колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда	<u>ш</u> апка, ма <u>ш</u> ина	Выполнила задание правильно
8. Называние картинок и определение отличий в названиях	1) Бочка-почка 2) Коза-коса 3) Дом-дым	1) В первом слове Б , во втором П 2) В первом слове З , во втором С 3) В первом слове О , во втором Ы	Выполнила задание правильно (замена буквы)
9. определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец)	Чайник, ручка, мяч	<u>Ч</u> айник - начало Ру <u>ч</u> ка - середина Мя <u>ч</u> - конец	Выполнила задание правильно
10. раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком С, во второй со звуком [Ш]	Сом, шапка, машина, коса, автобус, карандаш, кошка, пылесос	1) Сом, коса, автобус, пылесос 2) Шапка, машина, карандаш, кошка	Выполнила задание правильно

Вывод: Фонематический слух сформирован на недостаточном уровне. Обучающийся допускает многочисленные ошибки при повторении слоговых рядов, не выполняет задания или выполняет частично. При выполнении задания на различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам выполнила с третьей попытки. При выполнении заданий требовалось время, помощь взрослого. Можно сделать вывод, что фонематический слух сформирован на недостаточном уровне.

VII. Обследование звукового анализа слова

Содержание задания	Используемый речевой материал	Ответ ребёнка	Характер выполнения
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка	2, 3, 4, 5,7	Выполнила правильно
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет	мак - м, а, к зонт - з, о, н, т крыша - к, р, ы, ш, а танкист - т, а, н, к, и, с, т самолет - с, а, м, о, л, ё, т	Выполнила правильно
3. Назвать первый ударный гласный звук в словах	Юля, Юра, Аня, уши. Осы, Яша	Юля - о Юра - ю Аня - а Уши - у Осы - о Яша - я	Выполнила правильно
4. Определить последний согласный звук в словах	ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол	ус - с кот - т сыр - не смогла выполнить стакан - н щенок - к стол - л	Выполнила правильно, кроме слова сыр, т.к. в речи отсутствует звук [Р]
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай	сок - с шуба - ш магазин - м щука - щ чай - ч	Выполнила правильно
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, грибы, рука, чулки	ведро -о грибы - ы рука - а чулки - и	Выполнила правильно
7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	сосна	звук [С] стол (начало) нос (в конце)	Выполнила правильно, долго думала, потребовалась помощь взрослого
8. Придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков		рот, рука	Выполнила частично, потребовалась помощь взрослого
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами		рот, ваза	Выполнила частично, не смогла придумать слова с 3, 4 слогами

10. Определить количество гласных и согласных в названиях	рот, ваза, рука	рот – 1 гл.; 2 согл. ваза – 2гл; 2 согл. рука – 2 гл.; 2 согл	Выполнила правильно в тех словах которые смогла придумать
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах			Выполнила правильно
12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина	мак – рак бык – бак лук – сук машина – корзина	Выполнила правильно, но длительное время, требовалась помощь взрослого.
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля – Коля Крыша - крыса	в слове Коля есть звук [К] Крыша звук [Ш], а в слове крыса звук [С]	Разницу в звуковом составе слов объяснила верно
14. Переставить, заменить, добавить звуки и слоги, чтобы получилось новое слово	Сук (сок), стол (сул), марки (рамки), ложа (жало), сосна (насос)	сук – сок тол - стул	Задание выполнила частично
15. Закончить слова	БАРА... ПЕТУ... САМО,,,	баран петух самолет	Выполнила правильно
16. Объяснить смысл предложений	На грядке лук, а за рекой зелёный луг	На грядке растет лук, а за рекой зелёная поляна	Выполнила правильно

Вывод: Отмечаются трудности при выполнении заданий, длительное время, частичное выполнение заданий. Частично справилась с заданиями: «придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков» не смогла придумать слово из 5 звуков, долго думала; «назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами» не смогла назвать слова с 3, 4 слогами. Выполнила частично задание с перестановкой звуков и слогов, также требовалось длительное время, помощь взрослого. Мы можем сделать вывод, что навыки звукового анализа слова сформированы недостаточно.

IX. Обследование понимания речи

Содержание задания	Используемый наглядный и речевой материал	Ответ ребенка	Характер выполнения
Обследование понимания номинативной стороны речи 1. Показ называемых предметов	назвать предметы, которые окружают ребёнка	стол, стул, зеркало, шкаф, доска	Выполнила правильно
2. Узнавание предметов по описанию « Чем чистят зубы»	Ложка, очки, ключ, зубная щётка	Зубной щёткой	Выполнила правильно
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близким фонематическим значением)	Показать картинку с вороной, среди 2 картинок		Показала, выполнила правильно
4. Понимание действий, изображенных на картинках.	Показать ту картинку, о которой говорит логопед		Показала, выполнила правильно
5. Понимание слов, обозначающих признаки: а) предлагается сравнить предметные картинки и показать: где большой медведь, а где маленький и т. д. б) игра «Пирамидка» надеть: красное, желтое, синее, зеленое и т.д. кольцо. в) покажи, где круглый стол, где прямоугольный; где треугольный флажок, а где прямоугольный	1) большой – маленький медведь 2) Толстый – тонкий карандаш 3) длинная – короткая лента 4) узкая – широкая лента 5) высокий – низкий забор игрушка «пирамидка» картинки		а) Правильно сравнила предметные картинки и показала б) Выполнила в) Показала правильно

6. Понимание пространственных наречий. Подними руки вверх, отведи в сторону и т.д.; повернись вправо, влево и т.д.			Выполнила правильно
7. Обследование предложений 1. Выполнение действий (2-3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности 2. Понимание инверсионных конструкций типа: а) определить, что сделано раньше б) прочитать предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал»	Даются предложения: «Закрой дверь и выключи свет в кабинете»; «Достань книгу из шкафа положи её на стол, а сам садись на стул» Карточки: «я умылся после того, как сделал зарядку» «Петю встретил Миша»	1. умылся 2. зарядка Петя	1. Выполнила в полном объёме 2. а) Выполнила правильно б) Выполнила правильно
3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу	Карточка с предложением: « Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо воробьёв)	стая	Выполнила правильно
4. Исправить предложение	Карточка с предложением «Коза принесла корм девочке»	«Девочка принесла корм козе»	Выполнила правильно
5. Понимание сравнительных конструкций: какое из предложений правильное	Карточки с предложениями(рисунки) «Слон больше мухи» «муха больше слона»	«муха больше слона»	Выполнила правильно
6. Выбрать правильное предложение	Карточки с предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что слало тепло» «Стало тепло, потому что взошло солнце»	«Стало тепло, потому что взошло солнце»	Выполнила правильно
7. Закончить предложение	Карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края,	..стало холодно	Выполнила правильно

	потому что...»		
8. Обследование понимания грамматических форм: 1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла.	Картинки с изображением: хозяйки с собакой, владельца мотоцикла.	Показала	Выполнила правильно
2. Понимание отношений, выраженные предлогами, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около и т.д	Подобранные картинки		Выполнила правильно
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагается показать: линейку ручкой, карандашом ручку, карандаш линейкой.	Перед ребенком кладут линейку, ручку, карандаш		Выполнила правильно
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребёнок показывает на какой картинке нарисован шар (шары).	Картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета		Выполняет правильно
5. Понимание числа прилагательных. Показать о какой картинке говорят: зелёный -(что?), зеленые.	Предметные картинки: яблоко, морковь, гриб, роза и т.д.		Выполняет правильно
6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывая при этом на соответствующую картинку: « на		..красное яблоко ..красная роза ..зеленые сапоги и т.д.	Выполняет правильно

картинке красное...»; на картинке красная...».			
7. Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребёнку говорится о картине, а он должен показать ее.	Две картинки на которых одно и тоже действие совершается одним, а потом несколькими лицами: 1. На скамейке сидят ребята 2. На скамейке сидит мальчик	Показала правильно	Выполняет правильно
8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребёнку объясняется, что мальчика и девочку звать одинаково(Валя, Женя, Саша..)	Картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого мальчиком и девочкой: Валя упал Женя уснула Саша пришел		Выполняет правильно
9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребёнок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь закрыта, какая открыта.	Специально подобранные сюжетные картинки	Показывает правильно	Выполняет правильно
10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает – снял; льёт – разлил).	Специально подобранные сюжетные картинки	Показывает правильно	Выполняет правильно
11. Понимание залоговых	Специально подобранные сюжетные	Показывает правильно	Выполняет правильно

отношений. Ребёнок должен и показать, где его отвечает мама, а где он одевается сам; где девочка причёсывается, а где её причёсывает мама и т.д.	картинки		
---	----------	--	--

Вывод: При обследовании понимания речи, с заданиями обучающая справилась, выполняла правильно. Мы можем сделать вывод, что нарушений в понимании речи не выявлено.

Х. обследование активного словаря

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребёнка	Характер выполнения
1. обследование слов, обозначающих предметы: а) называние предметов, изображенных на предъявляемых картинках б) самостоятельное дополнение тематического ряда: тарелка, ложка, кружка.. в) называние предмета по его описанию. Ребёнку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: 1) «Кто косой, слабый, трусливый? 2) по признакам) «Что светит, сияет, греет?»	Специально подобранные картинки с изображением предметов основных обобщающих групп: одежда, обувь, фрукты, овощи и т.д.	а) назвала правильно б) дополнила: вилка ложка в) заяц, солнце	Выполнила правильно Выполнила правильно Выполнила правильно
г) называние детенышей: кошка, собака, корова, коза, лошадь, курица, утка, волчица, лиса, медведь	Картинки с изображением животных и их детёнышей	Котенок, щенок, теленок, козлёнок, жеребёнок, цыплёнок, утенок, волчонок, лисенок, медвежонок	Выполнила правильно

д) нахождение общих названий: стол – мебель, а чашка - (что?); сапоги – обувь, а шуба..(что?);комар – насекомое, а щука (кто?)		Посуда Одежда Рыба	Выполнила правильно
е) называние обобщающих слов по группе однородных предметов	1) чашка, тарелка, вилка - 2) диван, стол, кресло 3) тапки, сапоги - валенки -	1) посуда 2) мебель 3) обувь	Выполнила правильно
2. Название признаков предмета: а) морковь сладкая, а редька...; ручей узенький, а река...; трава низкая, а дерево..		а) горькая широкая высокое	Выполнила правильно
б) подобрать признаки к предметам: ёлка какая (например: зеленая, пушистая, высокая) Небо какое? Туча какая? Лимон какой?		голубое, красивое синяя, большая желтый, вкусный, кислый	Выполнила правильно
3. Названия действий людей и животных: а) повар, учитель, почтальон, пожарный, сапожник	Можно использовать картинки	Повар – готовит еду Учитель – учит детей Почтальон разносит почту Пожарный – тушит пожар Сапожник чинит обувь	Выполнила правильно
б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка...?; кузнечик прыгает, а щука...? Змея, а воробей...?		Прыгает Плавает Змея ползает, а воробей летает	Выполнила правильно
в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона, воробей, сорока, голубь)		Ворона – каркает Воробей чирикает Сорока - ... Голубь - ...	Выполнила правильно
г) обиходные действия (входят,	Специально подобранные		Выполнила

выходит, заходит, переходит, подходит.	сюжетные картинки		правильно
4. Название времен года. Их последовательности	Специально подобранные картинки	Зимой холодно Весной травка зеленеет, солнышко светит Летом тепло, можно купаться Осенью облетают листья	Выполнила правильно
5. Подбор слов с противоположным значением	Большой, холодный, чистый, твердый, мокрый, широкий, светлый, высокий, старший	Большой – маленький Холодный - тёплый чистый – грязный Твердый – мягкий Мокрый - сухой широкий - узкий светлый – тёмный Высокий - низкий старший - младший	Выполнила правильно
6. Подбор синонимов к словам	Боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный	Радость – грусть Громкий – тихий Быстрый - медленный Сильный – слабый	Справилась
7. Подбор однокоренных слов к словам	Бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить		С заданием не справилась

Вывод; При выполнении заданий отвечала уверенно, но возникли трудности при выполнении заданий с подбором синонимов к словам, а именно выполнила это задание частично, долго думала с наводящими вопросами. Не смогла ответить при выполнении подбора слов к словам, мы можем сделать вывод, что активный словарь сформирован не достаточно.

XI.Обследование грамматического строя

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребёнка	Характер выполнения
1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии картинок. Задаются вопросы, требующие ответов сложными предложениями (почему? Зачем?..)	Сюжетная серия картинок (Иншакова, задание №22 «Кот Васька»)	Кот Васька перевернул молоко. Он решил его срочно слизать, чтоб его не заругали хозяева, когда вернуться домой»	Выполнила

2. Составление предложений по опорным словам	Карточка с опорными словами: дети, лес, корзины, земляника, цветы, спелая, сладкая	Дети пошли с корзиной собирать в лес спелую, сладкую землянику, но вместо ягод нарвали цветов.	Выполнила
3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке	Карточки со словами: на, катается, лыжах, Саша	Саша катается на лыжах	Выполнила
4. Подстановка недостающего предлога в предложении	Карточка с записью предложения: «Лампа висит.... Столом»	над	Выполнила
5. Пересказ текста после прослушивания: а) знакомый текст б) незнакомый текст	а) Ушинский «Лиса Патрикеевна» б) Толстой «Лев и мышь»	Пересказала, немного путалась, но поправляла сама себя	Выполнила
6. Рассказ из собственного опыта (о любимой игрушке, книге, животном, празднике)		У меня есть кот, его зовут Вася. Один раз он уронил цветок и бабушка на него заругалась. Я помогла бабушке убрать. Бабушка сказала Васе, чтоб он больше не проказничал.	Выполнила
7. Словоизменение а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам: «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб? Кого кормит девочка?» На кого смотрят дети? Зачем идут дети в лес?	Сюжетные картинки	Скатертью Ножом Куклу На девочку За ягодами и грибами	Выполнила
б) образование форм родительного падежа множественного числа		1) Деревьев, ягод,	Выполнила

существительных. Задают вопросы: 1) Чего много в лесу? 2) Чего много в саду? 3) Чего много в этой комнате?		грибов 2) Щавеля, клубники, картошки 3) Игрушек, книг	
в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное число по инструкции: «я буду говорить про один предмет, а ты про много»	Коза, глаз, стул, отряд, лоб, ухо, дерево, рот, билет, перо, окно, рукав, воробей, доктор, болото, лев, рог, хлеб, сторож, завод	Коза - козы, глаз - глаза, стул - стулья, отряд - отряды, лоб - лбы, ухо - уши, дерево - деревьев, рот - ртов, билет - билетов, перо - перьев, окно - окон, рукав - рукавов, воробей - воробьёв, доктор - докторов, болото - болот, лев - львов, рог - рогов, хлеб - хлеба, сторож - сторожей, завод - заводов	выполнила
г) употребление предлогов. Предлагается ответить на вопросы: 1) Где лежит карандаш? 2) А теперь? 3) Откуда я взяла карандаш? 4) Откуда ты достал карандаш?		1) В тетрадке 2) За коробкой 3) Со стола 4) Из тетради	Выполнила
8. Словообразование а) образование уменьшительной формы существительного. Задание: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол – столик)	Ковер, гнездо, голова, сумка, ведро, птица, трава, воробей, стул	Коврик, гнездышко, головка, сумочка, ведрышко, птичка, травка, воробушек, стульчик	Выполнила
б) образование прилагательных от существительных. Ответить на вопросы: «из чего сделан: стул, стол, ваза, бумага, шерсть,	стол, снег, ваза, бумага, шерсть, пух		С заданием справилась.

пух			
в) образование сложных слов (из двух слов образовать одно)	Камень дробить Пыль сосет Сок выжимать Сено косить	Камнедробилка Пылесос Соковыжималка Сенокосилка	Выполнила

Вывод: при обследовании грамматического строя речи нарушений не выявлено.

Логопедическое заключение: Фонетико-фонематическое недоразвитие речи, лёгкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Обоснование логопедического заключения:

В ходе обследования было выявлено нарушение звукопроизношения. Фонологический дефект – смягчение звуков [С]→[С'] и [З]→[З'], отсутствие соноров [Р] и [Р'] в речи. Просодическая сторона речи сформирована с нарушениями дыхания.

Фонематический слух сформирован недостаточно, наблюдались многочисленные ошибки при повторении слоговых рядов, задания выполняла частично, при выполнении заданий на различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам выполнила с третьей попытки, требовалось время, помощь взрослого.

Навыки звукового анализа сформированы недостаточно. Задания выполнялись длительное время, в неполном объёме («придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков»; «назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами» не смогла назвать слова с 3, 4 слогами. Выполнила частично задание с перестановкой звуков и слогов, также требовалось длительное время, помощь взрослого.

Незначительно сформирован активный словарь, не смогла ответить при выполнении подбора слов к словам, мы можем сделать вывод, что активный словарь сформирован не достаточно.

Нарушения общей моторики, а именно при выполнении: балансировка туловища, неточность при выполнении, движения выполнялись в неполном объёме, в замедленном темпе.

Нарушения произвольной моторики пальцев рук, а именно при выполнении заданий движения выполнялись в замедленном темпе, в неполном объёме, пользуясь помощью второй руки при создании поз, выполнение со 2-3 попытки; позы «зайчик», «рожки» не удерживает.

Артикуляционный аппарат – выявлена незначительная прогнатия.

Моторика артикуляционного аппарата нарушена. Объём движений неполный, замедленный, длительное переключение с одного движения на другое, движения смазанные, не всегда точные и координированные, тремор языка при выполнении поз. Мышечный тонус слегка повышен, отмечается наличие синкинезий. Тип физиологического дыхания – смешанный. Объём дыхания достаточный, выдох сильный, продолжительный. Так же возникали затруднения у обследуемой с опусканием и подниманием нижней и верхней губы, одновременно поднятие верхней и опускание нижней губы, содружественные движения

При обследовании динамической организации движений артикуляционного аппарата грубых нарушений не выявлено, объём движений не полный, переключаемость замедленная, движения не всегда точные и координированные, мышечный тонус слегка повышен, наблюдается тремор. Возникли трудности в переключении движений артикуляционного аппарата при повторении слогового ряда несколько раз.

При обследовании мимической моторики выполнении поз движения не всегда чёткие, смазанные, наблюдаются содружественные движения, темп движений в норме.

На основе полученных результатов обследования, можно сделать вывод, что у ребенка выявлены нарушения речевых и неречевых функций, требуется коррекционная помощь. Перспективный план коррекционной работы будет учитывать индивидуальные особенности ребенка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты логопедического обследования неречевых функций и их анализ

№ 1 Глеб З.

На протяжении всей беременности у мамы наблюдался токсикоз. Роды в срок (операция - кесарево сечение), грудное вскармливание, выписан на 4 сутки. В раннем детстве часто болел острыми респираторными заболеваниями. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стал держать в вертикальном положении - 2 года 7 мес.; ходить - после года; гуление, лепет - мама затруднялась с ответом.; фразовая речь - после двух лет. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – норма; подъязычная уздечка – пол года назад была проведена операция; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики:

- 1) двигательные пробы – движения выполняет;
- 2) произвольное торможение – задания выполняет;
- 3) статистическая координация: балансировка туловища, рук и головы - удержать позу не может;
- 4) динамическая координация – задания выполняет в замедленном темпе, чередование шага и хлопка не удаётся, во втором задании наблюдается балансировка туловища;
- 5) пространственная организация – допускает ошибки, неточности, путается, выполнение со 2 раза;
- 6) исследование темпа – замедленный, при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за строчку;
- 7) ритмическое чувство – воспроизводит ритмический рисунок.

Обследование произвольной моторики пальцев рук:

- 1) статистическая координация: задания выполняет в замедленном темпе, медленное переключение с одного движения на другое;
- 2) динамическая координация движений: при выполнении скованность, напряжение движений, помогает второй рукой.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата:

- 1) двигательная функция губ: отмечено наличие содружественных движений при выполнении;
- 2) двигательная функция челюсти: при выполнении заданий наблюдаются движения недостаточного объёма, наличие содружественных движений;
- 3) двигательные функции языка: при выполнении движения языка имеют недостаточный диапазон, наблюдались подёргивания языка; движение «лопаточка; иголочка» выполняет не в полном объёме;
- 4) двигательная функция мягкого нёба: задания выполняет;
- 5) продолжительность и сила выдоха: продолжительный, сильный.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата: при выполнении: 1, 2, 3, 4 заданий наблюдается напряженность движений, движения выполняет в замедленном темпе;

- 5) позу «чашечка» не удерживает, появление содружественных движений, позу не удерживает; 6) при повторе слоговых рядов допускает ошибки, например: «пла-пло-плу».

Обследование мимической мускулатуры: выполняет с содружественными движениями; не справился с заданием «наморщить лоб», «удивление – радость», «грусть – сердитое лицо».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 2 Денис К.

Беременность матери протекала с осложнениями, отмечался токсикоз первой половины беременности, угроза прерывания, роды в срок (операция - кесарево сечение), грудное вскармливание. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стал держать в вертикальном положении – 3 мес.; садиться – 8,5 мес.; ходить – 1 год 2 мес.; гуление – 3,5 мес.; лепет – 8 мес.; фразовая речь – 2 года. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения, замедленная речь.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – незначительная прогнатия; подъязычная уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: Двигательные пробы – движения выполняет, в замедленном темпе, долго переключается с одного движения на другое. Произвольное торможение – не смог внезапно остановиться. Статистическая координация – наклон туловища влево, удержать позу не может. Динамическая координация – задания выполняет с 3 раза. Пространственная организация – допускает незначительные ошибки, неточности, выполняет задания со 2 раза. Исследование темпа – замедленный; выполняя письменную пробу старался, но при быстром темпе рисунок не ровный. Ритмическое чувство – ошибки при воспроизведении ритмического рисунка (повтор в замедленном темпе).

Обследование произвольной моторики пальцев рук: статистическая координация – задания выполняет в замедленном темпе, медленное переключение с одного движения на другое. При задании «положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак» пользовался второй рукой.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата:

1) Двигательная функция губ – задания выполняет, медленно переключается с одного движения на другое, наличие содружественных движений при выполнении: «хоботок», «трубочка», «поднять верхнюю губу», «опустить нижнюю губу», «одновременно поднять обе губы». При произнесении губных звуков «б – б – б; п – п – п» качественно выполняет с 3 попытки;

2) Двигательная функция челюсти – движения челюсти недостаточного объёма, наличие содружественных движений (вправо-влево, вперёд);

3) Двигательные функции языка – при выполнении движения языка имеют недостаточный диапазон, наблюдались подёргивания языка; движение «лопаточка» не удерживает;

4) Двигательная функция мягкого нёба – Двигательные функции мягкого неба при позе «высунутый язык между зубами, щеки надуть и сделать выдох» – наличие содружественных движений;

5) Продолжительность и сила выдоха – слабый, укороченный.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – движения выполняет в замедленном темпе, наблюдались подёргивания языка, позу «чашечка» не удерживает (края языка недостаточно подняты). Слоговые ряды воспроизводит не правильно.

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении заданий наблюдалось появление содружественных движений; не справился с заданием «наморщить лоб».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 3 Слава П.

Беременность матери отмечался токсикоз второй половины, лежала в стационаре (угроза прерывания), грудное вскармливание до года. В раннем детстве часто болел. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стал держать в вертикальном положении – примерно в 2,5 - 3 мес.; садиться – 7 - 8 мес.; ходить – после года; других данных нет. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения, замедленная речь.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – прогнатия; подъязычная уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: Двигательные пробы – движения выполняет, в замедленном темпе. Произвольное торможение – выполнил со 2 раза. Статистическая координация – балансирует туловищем, руками. Динамическая координация – задания выполняет, во втором задании балансировка туловищем. Пространственная организация – допускает ошибки, неточности, путает право - лево. Исследование темпа – замедленный; при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за строчку. Ритмическое чувство – задание выполняет, во втором задании при выполнении письменной пробы выполняет задание не аккуратно, линии кривые при увеличении скорости, выходят за края.

Обследование произвольной моторики пальцев рук: статистическая координация – задания выполняет в замедленном темпе, наблюдается тремор. При выполнении заданий позы не удерживает «положить третий палец на второй», для выполнения других заданий требуется много времени.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата:

Двигательная функция губ – не качественно выполняет движения «хоботок», «трубочка», содружественные движения при выполнении. Двигательная функция челюсти – при выполнении заданий наблюдаются

движения недостаточного объёма, наличие содружественных движений. Не получается движение «выдвинуть нижнюю челюсть вперед». Двигательные функции языка – при выполнении движений отклонение языка в лево, в состоянии покоя язык не сохраняет, дрожание. Двигательная функция мягкого нёба – выполнение правильное. Продолжительность и сила выдоха – слабый, прерывистый.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – движения выполняет в замедленном темпе, наблюдались подёргивания языка, позу «чашечка» выполняет не в полном объеме, не удерживает; при повторе слогового ряда воспроизводит только «а – и – у; у – и – а».

Обследование мимической мускулатуры – наблюдаются содружественные движения; не в полном объёме выполняет задания «наморщить лоб», «свист», «грусть», «сердитое лицо»

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 4 Кузьма М.

Беременность матери протекала с осложнениями, отмечался токсикоз второй половины, мама во время беременности несколько раз переболела респираторными заболеваниями. Роды быстрые, грудное вскармливание, выписан на 4 сутки. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стал держать в вертикальном положении – 2,8 мес.; садиться – 7,5 мес.; ходить – 1 год 2 мес.; гуление – 3 мес.; лепет – 8 мес.; фразовая речь – 2 года 4 мес. Поведение ребёнка до года – беспокойное.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – незначительная; подъязычная уздечка –

норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: двигательные пробы – движения выполняет, долго переключается с одного движения на другое; произвольное торможение – не смог внезапно остановиться; статистическая координация – балансировка туловища, удержать позу не может; динамическая координация – задания выполняет с 3 раза; пространственной организации – ошибки при выполнении, незнание сторон тела. Исследование темпа – темп замедленный; при выполнении письменной пробы выполнение при быстром темпе неаккуратное, линии не ровные, выходят за строчку. Ритмическое чувство – при воспроизведении ритмического рисунка простучать ритм и воспроизвести ритм музыкального инструмента, получилось только со 2 раза.

Обследование произвольной моторики пальцев рук: Статистическая координация – при выполнении задания наблюдалось нарушение темпа выполнения движений; у ребенка во время выполнения заданий наблюдалась потливость ладоней, при удержании позы пользовался второй рукой.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата:

1) двигательная функция губ – задания выполняет, в неполном объеме, затруднение в выполнении движений: «хоботок», «трубочка», «поднять верхнюю губу», «опустить нижнюю губу», «одновременно поднять обе губы». При выполнении наличие содружественных движений;

2) двигательная функция челюсти – при выполнении заданий наблюдаются движения недостаточного объёма, наличие содружественных движений;

3) двигательные функции языка – движения языка имеют недостаточный диапазон «лопаточка-иглолочка», наблюдались подёргивания языка, язык отклоняется влево;

4) двигательные функции мягкого неба при позе «высунутый язык между зубами, щеки надуть и сделать выдох» - наличие содружественных движений;

5) продолжительность и сила выдоха - продолжительный, сильный.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – содружественные движения нижней челюсти и языка при выполнении позы «чашечка», правильно воспроизводит слоговые ряды с 3 раза

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении заданий наблюдалось появление содружественных движений; не справился с заданием «наморщить лоб».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 5 Степан Т.

Беременность матери протекала с осложнениями, роды по показаниям кесарево сечение, вскармливание грудное до трёх лет, выписаны на 4 сутки. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стал держать в вертикальном положении – примерно к 3 мес.; садиться – около 8мес.; ходить – после года; гуление – после 3 мес.; лепет – 7,5 мес.; фразовая речь – после 2 лет. Поведение ребёнка до года – беспокойное.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма(смена передних зубов; строение челюсти – норма; подъязычная уздечка – укорочена; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: двигательные пробы – движения выполняет. Произвольное торможение – выполняет со 2 раза. Статистическая координация – балансировка туловища, удержать позу не может; динамическая координация – задания выполняет, при выполнении второго

задания – балансировка туловищем. Пространственная организация – путает «право – лево». Темп – замедленный, при выполнении письменной пробы – темп ускоренный; при выполнении письменной пробы отмечено, что линии кривые, разного размера, выходят за строчку. Ритмическое чувство – выполнил.

Обследование произвольной моторики пальцев рук: Статистическая координация – при выполнении заданий с выставлением или переkreщиванием пальцев позы выполняет с трудом, не удерживает позу.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата: Двигательная функция губ – задания выполняет, в неполном объеме задания: «поднять верхнюю губу», «опустить нижнюю губу», «одновременно поднять обе губы», наклон языка в лево. Двигательная функция челюсти – при выполнении заданий наблюдаются содружественные движения. Двигательные функции языка – при выполнении движений язык отклоняется влево, имеют недостаточный диапазон, наблюдались подёргивания языка; не в полном объеме задания: «лопаточка - иголочка». Двигательная функция мягкого неба - Двигательные функции мягкого неба при позе «высунутый язык между зубами, щеки надуть и сделать выдох» - наличие содружественных движений. Продолжительность и сила выдоха - слабый, прерывистый.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – содружественные движения нижней челюсти и языка при выполнении позы «чашечка», движения выполняет в неполном объеме. Воспроизводит слоговые цепочки не правильно, например: «скла – взма – бцра» - «спра – сма - сса».

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; не в полном объеме выполнил позу «наморщить лоб».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 6 Дима Т.

Беременность матери протекала с осложнениями, отмечался токсикоз, угроза прерывания, роды затяжные, грудное вскармливание до полугода, выписан на 7 сутки. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стал держать в вертикальном положении – 2,8 мес.; садиться – 7,5 мес.; ходить – 1 год 2 мес.; гуление – 3,1 мес.; лепет – 7,3 мес.; фразовая речь – 2 года 5 мес. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна. Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения, смазанная речь.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – смена зубов; строение челюсти – прогнатия; подъязычная уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: двигательные пробы – повторяет и «запретное»; произвольное торможение – не смогла внезапно остановиться по сигналу, выполнила с 3 раза; статистическая координация – балансирует туловищем, руками; динамическая координация – чередование шага и хлопка не удается; пространственная организация – в начале выполнения немного запутала; темп – замедленный, при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за строчку; ритмическое чувство – выполнение в замедленном темпе по сравнению с образцом, при повторе ритмического рисунка нарушает количество элементов.

Обследование произвольной моторики пальцев рук: Статистическая координация – нарушение переключения от одного движения к другому, нечёткое выполнение, не удерживает в полном объеме движения: «зайчик», «третий палец на втором»; динамическая организация – плохо справляется с заданием «попеременно соединять все пальцы», путается «положить большие пальцы на третьи».

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата: двигательная функция губ – наличие содружественных движений, выполняет некачественно движение «хоботок»; двигательная функция челюсти – первое задание выполняет, при выполнении других заданий наблюдаются при выполнении наличие содружественных движений; двигательные функции языка – при выполнении заданий наблюдается саливация, движения выполняет в неполном объёме, в некоторых не удерживает позу; двигательная функция мягкого нёба – выполнение правильное, нечётко выполняет задание - в); продолжительность и сила выдоха – играет прерывисто.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата: нарушение плавности движений, объём движений неполный; плохо удаётся движение «чашечка», звуковой и слоговой ряд воспроизводит с нарушением, например: «пла – кло – тлу» - «пла - пло – плу».

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; справился с заданиями, при выполнении наблюдались содружественные движения.

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 7 Рома Х.

Беременность матери протекала с осложнениями, во второй половине беременности токсикоз, роды – в срок, грудное вскармливание и докорм смесями с 1 мес., выписан на 4 сутки. Состояние слуха и зрения в норме.

Со слов мамы послеродовой период проходил с небольшими отклонениями. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – норма; подъязычная уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: двигательные пробы – выполняет в замедленном темпе. Произвольное торможение – выполнил, но допускал неточности; статистическая координация – не удерживает позу, балансирует туловищем, руками. Динамическая координация – при выполнении второго задания балансировка туловищем. Пространственная организация – выполняет со 2 раза, допускает неточности. Темп движений – замедленный; при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за строчку. Ритмическое чувство – выполнение в замедленном темпе, отвлекается.

Обследование произвольной моторики пальцев рук: статистическая координация – выполнение не в полном объёме, долго переключается с одного движения на другое, при создании позы «зайчик» пользуемся второй рукой; динамическая координация – выполнение в замедленном темпе (не под счет логопеда).

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата: двигательная функция губ – некачественное выполнение поз: «поднять верхнюю губу», «опустить нижнюю губу», «одновременно поднять обе губы». Двигательная функция челюсти – выполняет не в полном объеме, наличие содружественных движений. Двигательные функции языка – при выполнении движения языка имеют недостаточный диапазон, наблюдались подёргивания языка. Двигательная функция мягкого нёба – выполнил, наличие содружественных движений. Продолжительность и сила выдоха – сильный, продолжительный.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – движение «чашечка» выполнил не в полном объёме и повторил звуковые ряды с ошибками, например: «пла-кло-тлу» – «пла-пла-плу».

Обследование мимической мускулатуры – появление содружественных движений, не выполняет в полном объёме задания: «наморщить лоб»; «удивление – радость», «грусть – сердитое лицо» - одинаково.

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 8 Маша К.

Беременность матери протекала с осложнениями, на протяжении всей беременности токсикоз, роды - обвитие пуповины (операция - кесарево сечение), грудное вскармливание, выписана на 7 сутки. В раннем детстве болела острыми респираторными заболеваниями. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стала держать в вертикальном положении – 3 мес.; садиться – 8 мес.; ходить – 1 год 3 мес.; гуление – 3 мес.; лепет – 8,5 мес.; фразовая речь – 2 года 8 мес. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения, замедленная речь.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – норма; подъязычная уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: двигательные пробы – повторяет в замедленном темпе; произвольное торможение – выполнила со 2 раза; статистическая координация – удержать позу не может, балансирует туловищем, руками; динамическая координация – задание 1 выполняет с 3 раза; на 2 движении падает; пространственная организация – выполнила, неуверенность в выполнении; темп движений – наблюдается медленное напряжение с одного движения на другое, неточность при выполнении; при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за

строчку; ритм движений – в 1 задании выполнила со 2 раза, 2 задание выполнила правильно.

Обследование произвольной моторики пальцев рук: статистическая координация – наблюдается скованность движений, выполнила и удержала позу со 2 попытки «зайчик», «кольцо», «положить третий палец на второй»; динамическая координация – не удаётся в полном объеме выполнить позы: «кольцо», «положить третий палец на второй»; динамическая координация – «сложить пальцы в кольцо», «менять положение рук» выполнила со 2 попытки.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата: двигательная функция губ – некачественное выполнение поз: «хоботок», «трубочка», «поднять верхнюю губу», «опустить нижнюю губу», «одновременно поднять обе губы», при произнесении губных звуков «б – б – б; п – п – п» качественно выполняет со 2 попытки; двигательная функция челюсти – при выполнении заданий наблюдаются движения недостаточного объёма, наличие содружественных движений; двигательные функции языка при выполнении движения языка имеют недостаточный диапазон, наблюдались подёргивания языка; движение «лопаточка» выполняет с 3 попытки; двигательная функция мягкого нёба – выполнила, наличие содружественных движений; продолжительность и сила выдоха – сильный, продолжительная.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – проявляется замена одного движения другим, плохо получается движение «чашечка», позу не удерживает; «повтор звукового или слогового ряда» (края языка не достаточно подняты; «пла – кло – тлу» - «пла – пло – плу» .

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; не справился с заданием «наморщить лоб»; одинаково выражает «удивление – радость», «грусть – сердитое лицо».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

№ 9 Арина П.

Беременность матери протекала с осложнениями, много стресса, роды преждевременные. Искусственное вскармливание. В раннем детстве много болела. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стала держать – 2 мес.; садиться – 9 мес.; ходить – 1 год 3 мес.; фразовая речь – после 3 лет. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения, замедленная речь.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – норма; подъязычная уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – норма; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: Двигательные пробы – движения выполняет, в замедленном темпе. Статистическая координация – удержать позу не может, балансировка туловищем и руками. Динамическая координация – не выполняет движение в полном объёме наклон туловища влево. Пространственная организация – допускает ошибки, выполняет со 2 раза. Исследование темпа – выполняла команды логопеда, в замедленном темпе; при выполнении письменной пробы отмечено, что линии не ровные, выходят за строчку. Ритмическое чувство – ошибки при воспроизведении ритмического рисунка. Обследование произвольной моторики пальцев рук: Статистическая координация – для выполнения заданий требовалось много времени, позы не удерживала. Динамическая координация – выполнение в неполном объёме.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата: Двигательная функция губ – выполняет в неполном объёме. Двигательная

функция челюсти – при выполнении заданий наблюдаются содружественные движения, не удаётся движение нижней челюстью вперёд. Двигательные функции языка – движения в неполном объеме, тремор, длительное переключение. Двигательная функция мягкого нёба – выполнила. Продолжительность и сила выдоха – выдох слабый, укороченный.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – движения выполняет в замедленном темпе, не в полном объёме, наблюдались подёргивания языка; при повторе звукового и слогового рядов допускаются ошибки, например: «пла-кло-тлу» – «пла-пло-плу».

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; не смогла в полном объёме выполнить задание «наморщить лоб».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата

№ 10 Надя К.

Беременность матери протекала с осложнениями, угроза прерывания беременности (2 раза – первая половина), роды затяжные, грудное вскармливание, выписана на 4 сутки. В раннем детстве болела острыми респираторными заболеваниями. Состояние слуха и зрения в норме.

Голову стала держать – 1,7 мес.; садиться – 8,5 мес.; ходить – 1 год 1 мес.; гуление – 3 мес.; лепет – 10 мес.; фразовая речь – 3 года 5 мес. Поведение ребёнка до года – беспокойное, нарушение сна.

Характер речи в настоящий момент (воспитатель) – нарушение звукопроизношения, замедленная речь.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата: зубы – норма; строение челюсти – незначительная прогнатия; подъязычная

уздечка – норма; маленький язычок – норма; твердое нёбо – готическое; мягкое нёбо – норма.

Обследование общей моторики: Двигательные пробы – движения выполняет, кроме задания «запретное движения»; произвольное торможение – внезапно не останавливается. Статистическая координация – стоит неустойчиво, наклон туловища влево, удержать позу не может. Динамическая координация – задания выполняет в замедленном темпе, чередование шага и хлопка не удаётся, во втором задании наблюдается балансировка туловища и рук. Пространственная организация – путается, выполняет задания со 2 раза. Исследование темпа – путается в движениях, выполнение в неполном объёме. Ритмическое чувство – ошибки при воспроизведении ритмического рисунка (повтор в замедленном темпе).

Обследование произвольной моторики пальцев рук: Статистическая координация – выполнение заданий в замедленном темпе, не удерживает позу «зайчик». Динамическая координация – выполнение в замедленном темпе, «разъединить – соединить пальцы» - нечёткая поза.

Обследование двигательных функций артикуляционного аппарата: Двигательная функция губ – позу не удерживает или выполнение задания не удаётся. При произнесении губных звуков «б – б – б; п – п – п» качественно выполняет с 3 попытки. Двигательная функция челюсти – при выполнении заданий наблюдаются движения недостаточного объёма, наличие содружественных движений. Двигательные функции языка – при выполнении движения языка имеют недостаточный диапазон, наблюдались подёргивания языка; движение «лопаточка - иголочка» медленное переключение. Двигательная функция мягкого нёба – выполнение правильное, выдох не очень сильный. Продолжительность и сила выдоха – выдох слабый, укороченный.

Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата – движения выполняет в замедленном темпе, наблюдались подёргивания языка, позу «чашечка» не удерживает; при

повторе звукового и слогового рядов допускаются ошибки, например: «пла-кло-тлу» – «пла-пло-плу».

Обследование мимической мускулатуры – при выполнении наблюдалось появление содружественных движений; не справилась с заданием «наморщить лоб», «свист».

Вывод: пренатальный, натальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали с отклонениями.

Нарушение общей и мелкой моторики. Нарушение состояния органов артикуляционного аппарата.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица № 1

Количественные результаты обследования общей моторики

№ п/п	Дети	Задания							Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Глеб	4	4	1	3	4	3	3	3,1
2.	Денис	3	4	1	3	3	3	3	2,8
3.	Слава	4	4	1	3	3	3	2	2,8
4.	Кузьма	3	4	1	3	3	3	3	2,8
5.	Степан	4	4	1	3	3	3	2	2,8
6.	Дима	3	3	1	3	4	3	3	2,8
7.	Рома	3	4	1	3	4	4	3	3,1
8.	Маша	3	3	1	3	3	3	3	2,7
9.	Арина	3	4	1	3	3	4	4	3,1
10.	Надя	3	3	1	3	4	3	3	2,8
Средний балл		2,8							

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица № 2

Количественные результаты обследования произвольной моторики пальцев рук

№ п/п	Дети	Задание		Ср.балл
		1	2	
1.	Глеб	2,0	3,0	2,5
2.	Денис	3,0	3,0	3,0
3.	Слава	3,0	3,0	3,0
4.	Кузьма	3,0	3,0	3,0
5.	Степан	3,0	3,0	3,0
6.	Дима	3,0	3,0	3,0
7.	Рома	3,0	3,0	3,0
8.	Маша	3,0	3,0	3,0
9.	Арина	3,0	3,0	3,0
10.	Надя	3,0	3,0	3,0
Ср.балл		2,9		

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Количественные результаты обследования состояния органов артикуляционного аппарата

Таблица № 3

А. Результаты обследования двигательных функции артикуляционного аппарата

№ п/п	Дети	Задания					Ср. балл
		1	2	3	4	5	
1.	Глеб	2	2	2	4	5	2,8
2.	Денис	3	2	2	4	4	3,2
3.	Слава	3	2	3	4	5	3,0
4.	Кузьма	3	2	3	4	5	3,2
5.	Степан	3	3	3	4	2	3,0
6.	Дима	3	2	3	4	5	3,3
7.	Рома	3	3	3	4	2	3,0
8.	Маша	2	2	3	4	5	3,1
9.	Арина	3	3	3	4	5	3,6
10.	Надя	3	2	3	4	4	3,2
Ср. балл по таблице		3,2					

Таблица № 4

Б. Обследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата

№ п/п	Дети	Задания						Ср. балл
		1	2	3	4	5	6	
1.	Глеб	4	4	4	4	2	3	3,5
2.	Денис	4	4	4	4	2	3	3,5
3.	Слава	4	4	4	4	2	3	3,5
4.	Кузьма	4	4	4	4	3	3	3,6
5.	Степан	4	4	4	4	3	3	3,6
6.	Дима	4	4	4	4	3	3	3,6
7.	Рома	4	4	4	4	3	3	3,6
8.	Маша	4	4	4	4	2	3	3,5
9.	Арина	4	4	4	4	3	3	3,6
10.	Надя	4	4	4	4	2	3	3,5
Ср.балл по табл.		3,5						

Таблица № 5

В. Результаты обследования мимической мускулатуры

№ п/п	Дети	Задания					Ср. балл
		1	2	3	4	5	
1.	Глеб	3	4	4	3	4	3,6
2.	Денис	3	4	4	4	4	3,8
3.	Слава	3	4	4	3	4	3,6
4.	Кузьма	3	4	4	4	4	3,8
5.	Степан	3	4	4	4	4	3,8
6.	Дима	4	4	4	4	4	4,0
7.	Рома	3	4	4	3	4	3,6
8.	Маша	3	4	4	3	4	3,6
9.	Арина	3	4	4	4	4	3,8
10.	Надя	3	4	4	4	4	3,8
Ср. балл		3,8					

Таблица № 6

**Результаты обследования моторики органов артикуляционного
аппарата по трем таблицам**

№ п/п	Дети	Двигательные функции	Динамическая организация движений	Лицевая моторика	Ср. балл
1.	Глеб	2,8	3,5	3,6	3,3
2.	Денис	3,2	3,5	3,8	3,5
3.	Слава	3,0	3,5	3,6	3,3
4.	Кузьма	3,2	3,6	3,8	3,5
5.	Степан	3,0	3,6	3,8	3,4
6.	Дима	3,3	3,6	4,0	3,6
7.	Рома	3,0	3,6	3,6	3,4
8.	Маша	3,1	3,5	3,6	3,4
9.	Арина	3,6	3,6	3,8	3,6
10.	Надя	3,2	3,5	3,8	3,5
Ср. балл по табл.		3,4			

Результаты логопедического обследования речевых функций и их анализ

№ 1 Глеб З.

Обследование звукопроизношения: полиморфное нарушение, фонологический дефект: смягченное произношение [л] → [л'] (произносит между твердым и мягким), например «лампа – лямпа»; отсутствие соноров, звуков: [р] и [р'], например: «рука – ука», «верёвка – веёвка».

Состояние просодики: Темп – замедленный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено; пропуск звуков [р] и [р'] обусловлен его отсутствием в речи, например: «роза – оза».

Фонематический слух: 3) повторение слоговых рядов произносит неправильно, например: звонкие и глухие – «та –та – та»; шипящие и свистящие – «ша – ша – ша»; соноры – «ля – ля – ля – ля». 4) Выделение звука среди слогов трудности при выполнении. Слово со звуком [з] – «замок». 9) определения звука в слове (начало, конец, середина).

Обследование звукового анализа слова: 4) выделение последовательно каждого звука – выполнил: определил последний согласный звук. С заданиями: 7), 8), 9), 10), 11): справился частично, не смог подобрать слова состоящие из 4, 5 звуков: «лоб». Название слова с 3, 4 слогами: «рот», «рука»; определил количество гласных и согласных в слове, но требовалась помощь взрослого. не смог переставить слоги (ложка-жало; сосна-насос).

Обследование понимания речи: номинативная сторона речи – справился; понимание предложений – справился; грамматические формы речи: справился.

Обследование активного словаря: с заданиями справился.

Обследование грамматического строя речи - составил рассказы и пересказ; с заданиями справился.

Вывод: Полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект (смягчение звука, отсутствие соноров). Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 2 Денис К.

Обследование звукопроизношения: полиморфное нарушение, фонологический дефект: смягчение звуков [с]→[с'], [з]→[з'], например: «колесо – колесё». «замок – зямок». Парасигматизм шипящих и свистящих звуков: замена звуков [ш]→[с'], например: «шапка – сяпка». Пропуск соноров [р], [р'] или замена→[j], например: «рука – јка», «верёвка – веёвка».

Состояние просодики: Темп – замедленный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено, в словах не проговаривал звуки, которых нет в речи или изменял слово (замена звуков [ш]→[с']), например «шкаф – ськаф».

Фонематический слух: при 2) «различение фонем»: шипящие и свистящие; звонкие и глухие; соноры - у двух детей. 3)Слоговые ряды произносит неправильно, например звонкие и глухие – «та – та – та»; «да – да – да»; «за – са – са»; шипящие и свистящие – «ша – ша – ша», «ша – шо – шу»; «жа – жа – жа»; соноры – «ла – ла – ла – ла». Слово со звуком [з] – «заяц». 9) определения звука в слове (начало, конец, середина).

Раскладывание картинок по звукам в два ряда – справился.

Обследование звукового анализа слова: 2)Выделение последовательно каждого звука – выполняет частично (не справился «танкист», «самолёт»). 3)Назвать первый ударный гласный – с заданием справился (о, ю, а, у, о, я). 4)Определить последний согласный – справился частично (с, т, р, н, к, л), кроме слова «сыр» (отсутствие сонора [р]). 5)Определение последнего согласного звука – с заданием справился частично, Задания: 7),8),9),10),11) выполнил частично. Назвал слова с 1 слогом, 2, 3, 4: «сок», «собака»,

выполняет частично. Определил количество гласных и согласных в слове: «сок» - 2 сог., 1 гл.; «собака» - 3 сог., 3 гл., справляется частично, т. к. отсутствуют другие слова. Назвать 2, 3, 5 звук в этих словах: справился с 2 словами. Объяснил смысл предложений правильно.

Обследование понимания речи: номинативная сторона речи – с заданиями справился; понимание предложений – справился с заданиями; грамматические формы речи: с заданиями справился.

Обследование активного словаря – с заданиями справился.

Обследование грамматического строя речи - составил рассказы и пересказ; с заданиями справился.

Вывод: Полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект, парасигматизм шипящих и свистящих звуков (замена). Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 3 Слава П.

Обследование звукопроизношения выявило: полиморфное нарушение, фонологический дефект, а именно парасигматизм шипящих звуков [ш]→[с]; отсутствие соноров, звука [р] и [р'], например: «черепаха – чеепаха».

Состояние просодики: Темп – ускоренный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – ровное; голос – громкий, крикливый.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено, не проговаривал звуки (отсутствие соноров)

Фонематический слух, возникли трудности: 3)при повторе слоговых рядов, например: «та – да – да», «па – ба – ба», «ша – ша – шу». Слово со звуком [з] – «коза»; 9) определения звука в слове (начало, конец, середина).

Обследование звукового анализа слова: при обследовании трудности при выполнении заданий: 7),8),9),10),11)«подобрать слова из звуков»; «назвать слова со слогам»; «определить количество согласных и гласных в

названных словах». 12)»сравнить слова по звуковому составу»: справился частично. Смысл предложений объяснил правильно.

Обследование понимания речи: с заданиями справился (постоянно отвлекался, говорил на свои темы, перебивал).

Грамматические формы речи: с заданиями справился, отвлекался.

Обследование активного словаря – с заданиями справился.

Обследование грамматического строя речи составил полные рассказы и пересказ; справился со всеми заданиями.

Вывод: Полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект, парасигматизм шипящих звуков (замена); отсутствие соноров. Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 4 Кузьма М.

Обследование звукопроизношения выявило: полиморфное нарушение, фонологический дефект, а именно - смягчение [л]→[л']; отсутствие соноров, звука [р] и [р']; смягченное произношение [л]→[л'] (произносит средне между твёрдым и мягким).

Состояние просодики: Темп – спокойный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – поверхностное спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено, в словах не проговаривал звуки, которых не поставлены в речи (отсутствие соноров), например «картина – катина» или изменял слово (замена звуков [ш]→[с']), например «шкаф – съкаф».

Фонематический слух: 3)не правильно повторяет слоговые ряды, например: «па – да – да»; 8)при определении отличий в названии картинок «бочка – почка», «коза – коса» долго думал, прежде чем ответить, требовалась помощь взрослого. Выделение звука среди слогов и слов: трудности при выполнении. Слово со звуком [з] – «ваза». С остальными

заданиями справился, но требовались подсказки взрослого. Обследование звукового анализа слова: не в полном объёме выполнил задания: 7),8),9),10),11):при обследовании труднее всего отвечал на задание 16)«объяснить смысл предложения» - затруднялся с ответом, долго думал, ответил только на первое предложение (требовалась помощь взрослого).

Обследование понимания речи: с заданиями справился (был невнимателен, требовалось дополнительное время). Грамматические формы речи: с заданиями справился.

Обследование активного словаря с заданиями справился.

Обследование грамматического строя речи составил рассказы и пересказ.

Вывод: Полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект (смягчение, отсутствие соноров). Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 5 Степан Т.

Обследование звукопроизношения: полиморфное нарушение, фонологический дефект: отсутствие звуков в речи: [л] и [л'], [р] и [р'], или замена на [j] например: «лодка – одка», «будильник – будиник»;«топор – топj», «орехи – оехи».

Состояние просодики: темп – замедленный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено, пропускает звук [р] и [р'] или заменяет на [j].

Фонематический слух: 3)ряды произносит неправильно, например: «та-та-та», «са-са-са», «жа-жа-жа». 6) Слово со звуком [з] – «змея»; определение звука в названии картинок – выполнил; название картинок и определение отличий в названиях - выполнил, но требовалось много времени, думал. 9) Определение звука в слове (начало, конец, середина).

Обследование звукового анализа слова: с заданиями справляется, но выполнение частично: «придумать слова из 4-5 звуков»; «назвать слова с 3-4 слогами»; «определить количество гласных и согласных в слове»; « не назвал третий, пятый звук в этих словах».

Обследование понимания речи: с заданиями справился. Выполняя задания отвлекался, быстрая утомляемость, помощь взрослого.

Обследование активного словаря: с заданиями справился.

При обследовании грамматического строя речи – составил рассказы и пересказ; с заданиями справился, но требовалось время для ответов при выполнении «словообразование».

Вывод: Полиморфное нарушение, антропофонический дефект (межзубный) сигматизм свистящих звуков (язык находится в положении между верхними и нижними зубами). Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 6 Дима Т.

Обследование звукопроизношения выявило: полиморфное нарушение, фонологический дефект, отсутствие звука: [л] и [л']; [р] и [р'], например: «лодка-одка», будильник – будийник»; «рука – ука», «трамвай – тамвай».

Состояние просодики: темп – замедленный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено.

Фонематический слух – ряды произносит неправильно, например: «та-да-та» - «та-та-та», «са-за-са» - «са-са-са», «жа-за-жа» - «жа-жа-жа». Слово со звуком [з] – «заяц»; 9) Определение звука в слове (начало, конец, середина), при выполнении заданий отвлекался.

Обследование звукового анализа слова: с заданиями справляется, трудно даётся выполнение заданий: 7),8),9),10),11) «придумать слова из 3, 4, 5

звуков» (нос, глаз, брови), «название слова с 1, 2, 3, 4»; не мог точно «определить количество гласных и согласных в словах» с заданием справился частично; «назвать 2, 3, 5 звук в этих словах».

Обследование понимания речи: с заданиями справился.

При обследовании активного словаря с заданиями справился в полном объёме.

Обследование грамматического строя речи - составил рассказы и пересказ, с заданиями справился.

Вывод: Полиморфное нарушение, антропофонический дефект (межзубный) сигматизм свистящих звуков (язык находится в положении между верхними и нижними зубами). Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту

№ 7 Рома X.

Обследование звукопроизношения выявило: полиморфное нарушение, фонологический дефект, а именно парасигматизм шипящих звуков [ш]→[с]; отсутствие сонора, звука [р] например: «карандаш – кааддаш»

Состояние просодики: Темп – умеренный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушений не выявлено. Отсутствие звуков [р] и [р'], так как отсутствуют в речи.

Фонематический слух – ошибки при повторении слогового ряда – «та – та – та»; «ша – ша – ша»; «жа – жа – жа»; «ла – ла – ла – ла». Назвал слово: «заяц»; не справился с заданием; 9) «определи звук [ч] в словах» сказал, что в слове «ручка» звук [ч] находится в конце слова.

Обследование звукового анализа слова: при выполнении заданий допускал незначительные ошибки, хуже всего справился с заданиями: 7),8),9),10),11):«подобрать слова состоящие из звуков; назвать слова со слогом; назвать звук в этих словах»»;

Обследование понимания речи: с заданиями справился.

При обследовании активного словаря с заданиями справился.

При обследовании грамматического строя речи составил рассказы и пересказ в развернутом, полном виде; с заданиями справился.

Вывод: Полиморфное нарушение, фонологический дефект, межзубное произношение переднеязычных звуков, отсутствие соноров. Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 8 Маша К.

Обследование звукопроизношения: полиморфное нарушение, фонологический дефект, парасигматизм шипящих звуков: Замена звуков [с]→[ш] и [з]→[ж], например: «колесо – колешо», «замок – жамок». Отсутствие соноров [р] и [р'] или замена на[j], например: « корова-коова». «топор - топој», «редиска - едиска».

Состояние просодики:

Темп – умеренный; мелодико – интонационная сторона – речь маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: задания выполнила, но не проговаривала звуки которых нет (отсутствие соноров), например «картина – катина» или изменял слово (замена звуков [с]→[ш] и [з]→[ж]), например «стол - штол» и «гнездо – гнеждо».

Фонематический слух – при выполнении заданий возникали трудности, выполняла задания с запинками или со 2 раза; 2) «различение фонем»: шипящие и свистящие; звонкие и глухие; соноры - у двух детей 3) ошибки при «повтор слоговых рядов»: «та –та – та»; «за – са – са»; «ша – ша – ша», «ша – шо – шу»; «жа – жа – жа»; «ла – ла – ла – ла»; придумала слово «зонт»; 9) Определение звука в слове (начало, конец, середина) затруднялась с ответом, требовалась помощь взрослого.

Обследование звукового анализа слова: при выполнении заданий допускала незначительные ошибки, хуже всего справилась с заданиями: 7),8),9),10),11)«подобрать слова состоящие из 3, 4, 5 звуков» - при выполнении путала со звуками, хлопая в ладоши. Справилась с 3 попытки (кот, мама, лодка); «название слова с 1 слогом, 2, 3, 4: «слон», «бабушка», выполняет частично. 10)Определить количество гласных и согласных в слове: «слон» - 3 сог., 1 гл.; «бабушка» - 5 сог., 2 гл., справляется со словами которые придумала. 11)Назвать 2, 3,5 звук в этих словах: справился с 2 словами. 14)Переставить, заменить, добавить слоги: (стол - стул, сук - сок).

Обследование понимания речи: выполнение правильное. Понимание предложений – выполнение правильное, с заданием справилась. Обследование грамматической формы речи - с заданиями справилась.

При обследовании активного словаря: с заданиями справилась.

При обследовании грамматического строя речи составил рассказы и пересказ в развернутом, полном виде; с заданиями справился.

Вывод: Полиморфное нарушение, фонологический дефект, парасигматизм шипящих звуков (замена звуков), отсутствие соноров. Не достаточно сформированы функции фонематического слуха. Недостаточно сформированы навыки звукового анализа. Активный словарный запас соответствует возрасту. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 9 Арина П.

Обследование звукопроизношения: полиморфное нарушение, фонологический дефект: сигматизм шипящих и свистящих звуков. Смягчение звуков: [с]→[с'], [з]→[з'], например: «колесо – колесё», «зубы – зюбы». Отсутствие соноров [р] и [р'] например: «кенгуру - кенгуу».

Состояние просодики: Темп – спокойный; мелодико – интонационная сторона – выразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: с заданиями справилась, пропуск соноров в словах, так как отсутствуют в речи.

Фонематический слух – неправильно повторяет слоговые ряды, например: «та –та – та»; «за – са – са»; «ша – ша – ша»; «жа – жа – жа»; соноры: «ла – ла – ла – ла». 9)«определи место звука [ч] в слове» (начало, середина, конец) путалась в ответах, правильно выполнила со 2 раза. Слово со звуком [з] – «звонок».

Обследование звукового анализа слова: при выполнении заданий: : Арина П. при выполнении заданий: не смогла «подобрать слова состоящие из 4-5 звуков; назвать слова с 3-4 слогами, выполнила частично; «определить количество гласных и согласных в словах» с заданиями справилась частично. Задания: 12),13),14): «сравнить слова по звуковому составу; отличие в словах; переставить, заменить, добавить звук».

Обследование понимания речи: с заданиями справилась, но постоянно отвлекалась, рассеянное внимание.

Обследование активного словаря: с заданиями справилась.

При обследовании грамматического строя речи: с заданиями справилась.

Вывод: Полиморфное нарушение, фонологический дефект: смягчение звуков; отсутствие соноров. Не достаточно сформированы функции фонематического слуха; навыки звукового анализа. Активный словарный запас в пределах возрастной нормы. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

№ 10 Надя К.

Обследование звукопроизношения: полиморфное нарушение, фонологический дефект: сигматизм шипящих и свистящих звуков. Смягчение звуков [с]→[с'], [з]→[з'], например: «собака - сябака», «замок – зямок». Замена звуков [ш]→[с'] (шапка - сяпка). Отсутствие сонора [р], [р'] например: «корова - коова», «верёвка – веевка»

Состояние просодики: Темп – замедленный; мелодико – интонационная сторона – маловыразительная; дыхание – спокойное; голос – тихий.

Слоговая структура слова: нарушения не выявлено, в словах не выговаривала звуки, которых в речи нет.

Фонематический слух – не различает фонемы близкие по словообразованию и акустическим признакам, повторения слогового ряда. Ряды произносит неправильно, например звонкие и глухие – «та – та – та»; «да – да – да»; «за – са – са»; шипящие и свистящие – «ша – ша – ша», «ша – шо – шу»; «жа – жа – жа»; соноры – «ла – ла – ла – ла». Выделяет звука среди слогов, из слов со 2 попытки, трудности при выполнении; 9) Определение звука в слове (начало, конец, середина). Слово со звуком [з] – «зонт».

Обследование звукового анализа слова: при выполнении заданий наблюдалось частичное выполнение заданий, внимание рассеяно, не может придумать слова (4,5) звуков; назвать слова со слогом; сравнить слова по звуковому составу; переставить, заменить, добавить звуки или слоги. Не справился с заданием «заменить, добавить слоги» - выполнила частично. Объяснить смысл предложения: не смог объяснить предложение «За рекой зелёный луг».

Обследование понимания речи: Номинативная сторона речи – с заданиями справлялась; понимание предложений: с заданиями справилась; грамматические формы речи: с заданиями справился.

Обследование активного словаря допускала ошибки в некоторых заданиях: 6) «подбор синонимов к словам», выполнение со 2 раза.

При обследовании грамматического строя речи: рассказы и пересказ в основном состояли из простых предложений, с остальными заданиями справилась.

Вывод: Полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект (замена, смягчение, отсутствие соноров). Не достаточно сформированы функции фонематического слуха; навыки звукового анализа. Активный словарный запас в пределах возрастной нормы. Грамматический строй речи соответствует возрасту.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Количественные результаты логопедического обследования речевых функций

Таблица № 7

Количественные результаты обследования звукопроизношения

№	Дети	Звуки										Ср. балл
		С	С'	З	З'	Ш	Ж	Л	Л'	Р	Р'	
1.	Глеб	N	N	N	N	N	N	Л→Л'	N	Р → Р', пропуск	N	4,0
2.	Денис	С →С'	N	З →З'	N	Ш→С ,	N	N	N	пропуск; [j]		3,0
3.	Слава	N	N	N	N	Ш→С ,	N	N	N	пропуск		3,0
4.	Кузьма	N	N	N	N	N	N	пропуск		пропуск		4,0
5.	Степан	N	N	N	N	N	N	пропуск		пропуск;[j]		4,0
6.	Дима	N	N	N	N	N	N	Л→Л'	N	пропуск		4,0
7.	Рома	N	N	N	N	Ш→С ,	N	N	N	Р → Р', пропуск	N	3,0
8.	Маша	С→ Ш	N	З→Ж	N	N	N	N	N	пропуск; [j]		3,0
9.	Арина	С →С'	N	З →З'	N	N	N	N	N	пропуск		3,0
10.	Надя	С →С'	N	З →З'	N	Ш→С ,	N			пропуск		3,0
Ср. балл по таблице												3,4

Количественные результаты обследования слоговой структуры слова

Вид слоговой структуры слова	Дети										ср. балл
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	
Задание 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Ср. балл	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Таблица № 9

**Количественные результаты обследования функций фонематического
слуха**

Содержание задания	дети										Ср. балл
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	
Задание 1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4,1
Задание 2	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	
Задание 3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
Задание 4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	
Задание 5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	
Задание 6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 7	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	
Задание 8	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	
Задание 9	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	
Задание 10	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
Ср. балл	4,3	4,0	4,1	3,8	4,6	4,6	4,0	3,4	4,1	3,5	

Таблица № 10

Результаты обследования звукового анализа слова

Содержание задания	дети										Ср. балл
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	
Задание 1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4,0	3,9
Задание 2	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4,0	
Задание 3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5,0	
Задание 4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5,0	
Задание 5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5,0	
Задание 6	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5,0	
Задание 7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3,0	
Задание 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	
Задание 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	
Задание 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	
Задание 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	
Задание 12	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3,0	
Задание 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
Задание 14	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3,0	
Задание 15	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5,0	
Задание 16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
Ср. балл	3,7	3,7	3,5	3,8	3,9	4,1	3,5	4,1	4,0	3,7	

Таблица № 11

Результаты обследования понимания номинативной стороны речи

Содержание задания	Дети										Ср. балл
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	
Задание 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Задание 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Ср. балл	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	

Таблица № 12

Количественные результаты обследования активного словаря

Содержание задания	дети										Ср. балл
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	
Задание 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Задание 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Ср. балл	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	

Результаты обследования понимания грамматических форм

Содержание задания	Дети										Ср. балл
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	
Задание 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Задание 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Задание 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Ср. балл	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица № 14

Анализ взаимосвязи неречевых и речевых функций у детей

	Дети										
	Глеб	Денис	Слава	Кузьма	Степан	Дима	Рома	Маша	Арина	Надя	Ср. балл
Общая моторика	3,2	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	3,1	2,7	3,1	2,8	2,8
Произв-ая моторика пальцев рук	2,5	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9
Артикуляционный аппарат	2,8	3,2	3,0	3,2	3,0	3,3	3,0	3,1	3,6	3,2	3,4
Звукопроизношение	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,3
Слоговая структура слова	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Фонематический слух	4,3	4,0	4,1	3,8	4,6	4,6	4,0	3,4	4,1	3,5	4,0
Звуковой анализ слова	3,7	3,7	3,5	3,8	3,9	4,1	3,5	4,1	4,0	3,7	3,8
Понимание речи	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Активный словарь	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Грамматический строй	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Ср. балл по табл.	4,0										

Перспективный план коррекционной работы с детьми экспериментальной группы

Денис К.

Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации: совершенствование статистической и динамической организации движений, функций пространственных координат.

Развитие произвольной моторики пальцев рук: совершенствование статистической, динамической координации рук.

Развитие моторики органов речевого аппарата: формирование кинестетической основы движений (ощущение положения органов артикуляции); формирование кинетической основы движения артикуляции.

Формирование правильного звукопроизношения: автоматизация звуков [с], [з]; дифференциация звуков [с] - [с], [з'] - [з'].

Развитие функций фонематического слуха: опознаванию фонем; различение фонем, близких по способу и месту; повторение слоговых рядов; определение наличия звуков в названии картинок; раскладывание картинок в два ряда.

Работа над звуковым анализом слова: выделять последовательно каждый звук в словах; определять звук в слове, придумывать слова со звуком; придумывать слова со звуками; называть слова со слогом; определять кол-во гласных и согласных в словах; называть 2,3,4,5 звук в этих словах; сравнивать слова по звуковому составу; переставлять, заменять, добавлять звуки и слоги, чтобы получилось слово; объяснять смысл предложений.

Консультация специалистов: невролог

Занятия направленные на развитие моторной сферы, подойдут специально подобранные упражнения у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Формирование правильного произношения:

а) автоматизация звуков [с], [ш], [ж], [з]. Постановка звука [р]

Развитие функций фонематического слуха

Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам

а) звонких и глухих (п–б, д–т, к–г, ж–ш, з–с, в–ф)

б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч)

в) соноров (р, л, м, н)

Повторение за логопедом слогового ряда

а) со звонкими и глухими звуками (да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за)

б) с шипящими и свистящими (са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа)

в) с сонорами (ра-ла-ла, ла-ра-ла)

Название картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса, дом – дым)

Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш» (сом, шапка, машина, коса, автобус, кошка, пылесос, карандаш)

Работа над звуковым анализом слова

1. Выделить последовательно каждый звук в словах (ус, дом, роза, баран, ромашка)

2. Назвать первый ударный гласный звук (Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша)

3. Определить последний согласный звук в словах (ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол)

4. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце (сосна)

5. Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков

6. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами

7. Определить количество гласных и согласных в названных словах

8. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах

9. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку (мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина).

10. Сказать, в чем отличие этих слов.

11. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, ч) получилось новое слово, например: сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложка (жало), сосна (насос)

Кузьма М.

Развитие общей моторики: совершенствование статистической и динамической организации движений; функций пространственной организации; развитие темпа ритмического чувства.

Развитие произвольной моторики пальцев рук: совершенствование статистической, динамической координации рук.

Развитие моторики органов речевого аппарата: формирование кинестетической основы движений (ощущение положения органов артикуляции); формирование кинетической основы движения артикуляции.

Формирование правильного звукопроизношения: автоматизация звуков [л], [л']; постановка звука [р], [р'] (зависит от индивидуальных особенностей)

Развитие функций фонематического слуха: различение фонем, близких по способу и месту; выделение исследуемого звука среди слов; название картинок и определение отличий.

Работа над звуковым анализом слова: объяснять смысл предложений.

Консультация специалистов: ортодонт; невролог.

Борьба со слюнотечением. Объяснить ребенку, что он должен глотать накапливающуюся у него во рту слюну, не дожидаясь, пока она потечет. Особенно необходимо сделать это перед тем, как ребенок начинает говорить, или перед тем, когда нужно произвести какое-нибудь артикуляционное упражнение. На первых порах, когда затруднен еще акт глотания, следует предложить пожевать, несколько закидывать голову назад, что облегчает акт глотания. Кроме глотания слюны, ребенок должен научиться закрывать рот и

удерживать его закрытым. Напоминания об этом нужно делать и дома. С этих же указаний начинается работа перед зеркалом.

Для того, чтобы активизировать у ребенка желание преодолеть свое слюнотечение, можно после первых успехов (что отмечается примерно через неделю) предложить снять нагрудник, если он его носит. Эту работу необходимо проводить длительно, а дома родители должны мягко напоминать ребенку о необходимости закрывать рот и сглатывать слюну.

Занятия, направленные на развитие моторной сферы, подойдут специально подобранные упражнения у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Формирование правильного произношения: автоматизация звуков [с], [з]. Постановка звука [р], [р']

Развитие функций фонематического слуха

1. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам

а) звонких и глухих (п–б, д–т, к–г, ж–ш, з–с, в–ф)

б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч)

в) соноров (р, л, м, н)

2. Выделение исследуемого звука среди слов

3. Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком «ж» (лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы).

4. Название картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса, дом – дым)

Дима Т.

Развитие общей моторики: совершенствование статистической и динамической организации движений; функций пространственной организации; развитие темпа ритмического чувства.

Развитие произвольной моторики пальцев рук: совершенствование статистической, динамической координации рук.

Развитие моторики органов речевого аппарата: формирование кинестетической основы движений (ощущение положения органов артикуляции); формирование кинетической основы движения артикуляции.

Формирование правильного звукопроизношения: постановка и автоматизация звуков [л], дифференциация звуков [л] – [л’].

Развитие функций фонематического слуха: повторение слоговых рядов; определение наличия звуков в названии картинок.

Работа над звуковым анализом слова: придумывать слова, состоящие из звуков; называть слова со слогом; определять кол-во гласных и согласных в словах; называть 2,3,4,5 звук в этих словах; консультация специалистов: ортодонт; невролог.

Занятия, направленные на развитие моторной сферы, подойдут специально подобранные упражнения у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Формирование правильного произношения: автоматизация звуков [с]

Развитие функций фонематического слуха:

1. Повторение слоговых рядов
2. Название картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса, дом – дым)

Работа над звуковым анализом слова:

1. Придумывать слова, состоящие из звуков;
2. Называть слова со слогом;
3. Определять кол-во гласных и согласных в словах;
4. Называть 2,3,4,5 звук в этих словах.

Маша К.

Развитие общей моторики: совершенствование статистической и динамической организации движений; функций пространственной организации; развитие темпа ритмического чувства.

Развитие произвольной моторики пальцев рук; совершенствование статистической, динамической координации рук.

Развитие моторики органов речевого аппарата: формирование кинестетической основы движений (ощущение положения органов артикуляции); формирование кинетической основы движения артикуляции.

Формирование правильного звукопроизношения: постановка и автоматизация звуков [с], [з]; дифференциация звуков: [с] - [ш'], [з] - [ж'].

Развитие функций фонематического слуха: различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам; повторение слоговых рядов; определение наличия звуков в названии картинок.

Работа над звуковым анализом слова: подбирать слова, состоящие из 3-4-5 звуков; определять кол-во гласных и согласных в словах; называть 2,3,4,5 звук в этих словах.

Консультация специалистов: невролог

Занятия, направленные на развитие моторной сферы, подойдут специально подобранные упражнения у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Формирование правильного произношения: автоматизация звуков [с], [з], постановка [р], [р'].

Развитие функций фонематического слуха:

1. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам

а) звонких и глухих (п–б, д–т, к – г, ж–ш, з–с, в–ф)

б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч)

в) соноров (р, л, м, н)

2. Повторение за логопедом слогового ряда

а) со звонкими и глухими звуками (да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за)

б) с шипящими и свистящими (са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа)

в) с сонорами (ра-ла-ла, ла-ра-ла)

3. Название картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса, дом – дым)

Работа над звуковым анализом слова:

1. Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков.
2. Определить количество гласных и согласных в названных словах
3. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах.

Надя Д.

Развитие общей моторики: совершенствование статистической и динамической организации движений; функций пространственной организации; развитие темпа ритмического чувства.

Развитие произвольной моторики пальцев рук: формирование кинестетической основы движений (ощущение положения органов артикуляции); формирование кинетической основы движения артикуляции.

Формирование правильного звукопроизношения: постановка и автоматизация звуков [с], [з], дифференциация звуков [с] - [с], [з] – [з']; подготовка артикуляционного аппарата к постановке звука [ш].

Развитие функций фонематического слуха: развитие слухового внимания; опознаванию фонем; различение фонем, близких по способу и месту Образования и акустическим признакам; повторение слоговых рядов; определение наличия звуков в названии картинок.

Работа над звуковым анализом слова: выделять последовательно каждый звук в словах; определять звук в слове, придумывать слова со звуком; придумывать слова со звуками; называть слова со слогом; определять кол-во гласных и согласных в словах; называть 2,3,4,5 звук в этих словах; сравнивать слова по звуковому составу; переставлять заменять, добавлять звуки и слоги, чтобы получилось слово; объяснять смысл предложений. Консультация специалистов: ортодонт; невролог.

Формирование правильного произношения: автоматизация звуков [с], [з], постановка [р], [р'].

Развитие функций фонематического слуха:

1.Опознавание фонем:

а) подними руку, если услышишь гласный звук «о» среди других гласных (а, у, ы, о, у, а, о, ы, и)

б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук «к» среди других согласных (п, н, м, к, т, р)

2. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам

а) звонких и глухих (п–б, д– т, к – г, ж– ш, з– с, в– ф)

б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч)

в) соноров (р, л, м, н)

3. Повторение за логопедом слогового ряда

а) со звонкими и глухими звуками (да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за)

б) с шипящими и свистящими (са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па;

в) ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа)

г) с сонорами (ра-ла-ла, ла-ра-ла)

4. Выделение исследуемого звука среди слогов. Подними руку, если услышишь слог со звуков «с» (ла, ка, ша, со, ны, ма, су, жу, сы, га, си)

5. название картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса, дом – дым).

Работа над звуковым анализом слова:

а. Выделить последовательно каждый звук в словах (ус, дом, роза, баран, ромашка)

2. Определить последний согласный звук в слова (ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол)

3. Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков

4. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами

5. Определить количество гласных и согласных в названных словах

6. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах

7. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку (мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина).

8. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, ч) получилось новое слово: сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложа (жало), сосна (насос).

**Комплекс упражнений, направленный на развитие неречевых функций
у детей экспериментальной группы**

1. Упражнения, направленные на развитие общей моторики

Упражнения на расслабление

– Встать, слегка наклонившись. Руки в стороны. Затем уронить руки, как «веревочки».

– Твердые и мягкие руки. Ребенок поднимает руки в стороны (*или вперед*) и до предела вытягивает их от плеча до кончиков пальцев.

Упражнения для рук

(постепенно усложняем, при этом ребенок выполняет различные «роли»).

– «**Маятник**» - дети слегка наклоняются. Руки - внизу, перед собой; раскачиваются параллельно вправо-влево.

– «**Дерево на ветру**» - и. п. стоя, руки подняты. Раскачивать туловище параллельно вправо-влево.

– «**Кулачки**» - сжать пальцы рук в кулачки, а затем встряхнуть кистями так, чтобы пальчики расправились.

– «**Подъемный кран**» - вытянуть руки вперед и напрячь, как будто приходится удерживать на них тяжелый груз. Затем быстро расслабить, как будто резко сняли с них груз; уронить руки на «*пуховые подушки*».

Упражнения для ног

– «**Загораем**» - сидя, выпрямить ноги с напряжением (*потягивание, как на пляже под •солнцем*) и затем расслабить. Повторить 8 раз.

– «**Пружинки**» - пальцами ног - надавливать на воображаемые пружинки, опирающиеся на пол, чередуя напряжение с расслаблением. Повторить 8 раз.

– «*Журавль на болоте*» - ходьба с высоким подниманием коленей и вытягиванием вниз ступней ног при напряженных мышцах с последующим расслаблением мышц при опускании ноги. Повторить 8 раз.

Упражнения для туловища

– «*Стирка*» - наклониться и выполнять движения, напоминающие полоскание белья, затем после распрямления выполнить движения, имитирующие развешивание белья на натянутую высоко веревку. Повторить 8 раз.

– «*Спортсмен*» - имитация поднимания штанги с напряжением и расслаблением всего тела после ее опускания.

– «*На параде*» - предложить ребенку пройти по кабинету, как на параде, - под барабан. Объяснить, что каждый шаг нужно делать вместе с ударами барабана. Предложить нормальный темп, быстрый, замедленный.

– «*По тропинке*» - по дорожке шириной 20 см нужно пройти, перешагивая через препятствия(или по шнуру, вытянутый по прямой линии пройти по шнуру, приставляя пятку к носку; руки - в стороны).

– «*Ручеек*» - перепрыгнуть на двух ногах через ленту или шнур, лежащий на полу.

2. Упражнения, направленные на развитие произвольной моторики пальцев рук

Упражнения для самомассажа пальцев и кистей рук

Шестигранным карандашом

Космонавту снится гром-
В громе дрогнул космодром:
Отправляются ракеты
На далекие планеты

*Вращают шестигранный карандаш,
лежащий на ладони
удерживают карандаш между
указательным, средним и
безымянным пальцами правой руки,
поднятой вверх*

Самомассаж в «сухом» бассейне

Снег растет в поле чистом

Схлынет талая вода.

*Сжимают горох в кулачке и
отпускают несколько раз
Сыплют горох из кулочка струйкой*

Побежит за трактористом
К синей речке борозда
Выйдут сеялки потом
Засевать поля зерном

*Указательным пальцем проводят в
горохе борозду
Сыплют горох подушечками пальцев
– «сеют»*

Самомассаж с помощью массажного мячика

Рыбки весело резвятся
В чистой тепленькой воде,
То сожмутся, разожмутся,
То зароются в песке

*Перекидывать мячик из руки в руку

Сжимать – отпускать шарик в
кулочке*

Пальчиковая гимнастика

«Замок»

На двери висит замок —
Кто его открыть бы смог?
(Быстрое соед. пальцев в замок.)
Потянули...
(Тянем кисти в стороны.)
Покрутили...
(Волнообразные движения.)
Постучали...
(Пальцы сцеплены в замок, дети
стучат ладонями.)
И открыли!
(Пальцы расцепились.)

«Помощники»

Вот помощники мои,
Как их хочешь поверни.
Раз, два, три, четыре, пять.
Не сидится им опять.
Постучали, повертели
И работать захотели.
Поработали немного,
Но дадим им отдохнуть.
(Выполнять движения пальцами в
соответствии с содержанием
стихотворения.)

«Магазин»

Мы пришли в магазин.
(Идут пальчиками по столу.
Вытягивают вперед слегка согнутые
в локтях руки, сцепив их перед

«Помиримся»

Два больших пальца спорят:
(Дети сжимают руки в кулаки,
сближают их и помещают перед
грудью.)
Кто главней из них двоих?
(Вытягивают вверх большие пальцы
и начинают их сгибать и разгибать.)
Не дадим случиться ссоре
И помирим тут же их.
(Сцепляют большие пальцы друг с
другом.)

«Удивительно»

Наши пальцы сжались тесно.
Удивительно интересно!
(Дети сжимают левую руку в кулак.)
Видно, им прохладно стало,
(Правой рукой обхватывают кулак и
сильно сжимают.)
Их укроем одеялом.
(Затем меняют руки. Потом опускают
руки и слегка трясут ими.)

«Прогулка»

Пошли пальчики гулять,
(Пальцы рук сжаты в кулаки,
большие пальцы опущены вниз и
прыжками двигаются по столу.)
А вторые догонять,
(Ритмичные движения по столу
указательных пальцев.)

с собой.)
 Мы купили торт — один,
 (Показывают 1 палец.)
 Плюшек — две,
 (Хлопают в ладоши 2 раза и
 показывают 2 пальца.)
 Ватрушек — три,
 (Хлопают в ладоши 3 раза и
 показывают 3 пальца.)
 А киви купили — сразу четыре!
 (Вертят кулачками и показывают 4
 пальца.)

Третьи пальчики бегом,
 (Движения средних пальцев в
 быстром темпе.)
 А четвертые пешком,
 (Медленные движения безымянных
 пальцев по столу.)
 Пятый пальчик поскакал
 (Ритм. касание поверхности стола
 обоими мизинцами.)
 И в конце пути упал.
 (Стук кулаками по поверхности
 стола).

Игры для развития мелкой моторики рук



«Улитка»



«Расстегни-застегни»



«Ёлочка»



«Кто в домике живёт?»



«Кукольная миниатюра»



«Выложи узор»



«Футбол»



«Рыбалка»



«Песочница»

3. Упражнения, направленные на развитие моторики артикуляционного аппарата

Артикуляционная гимнастика

«Улыбка»

Широка Нева-река,
И улыбка широка.
Зубки все мои видны –
От краев и до
десны.
*Цель: вырабатывать умение
удерживать губы в улыбке,
обнажая нижние и верхние
передние зубы. Укреплять мышцы
губ и развивать их подвижность.
Описание: Улыбнуться без
напряжения так, чтобы были*

«Хоботок»

Я слегка прикрою рот,
Губы – «хоботом» вперед.
Далеко я их тяну,
Как при долгом звуке: у-у-у.
*Цель: вырабатывать движение губ
вперед, укреплять мышцы губ, их
подвижность.
Описание: Вытянуть сомкнутые
губы вперёд «трубочкой».
Удерживать их в таком положении
под счёт от 1 до 5-10.*

видны передние верхние и нижние зубы. Удерживать мышцы губ в таком положении под счёт от 1 до 5-10.

«Домик открывается»

Ротик широко открыт,
Язычок спокойно спит.
Цель: научиться спокойно открывать и закрывать рот, расслабляя мышцы языка.
Удерживать губы и язык в заданном положении.
Описание: Слегка улыбнуться, медленно открыть рот (как для пропевания звука «а»: «а-а-а»), поддержать рот открытым 5-10 секунд, медленно закрыть.

«Любопытный язычок»

Вот и вышел на порог
Любопытный язычок.
«Что он скачет взад-вперед?» -
Удивляется народ.
Цель: укреплять мышцы языка, развивать его подвижность.
Описание: Улыбнуться, слегка приоткрыть рот и производить движения языком вперёд-назад. Язык кладем на нижнюю губу, затем убираем его в рот. Рот остаётся открытым. Упражнение выполняется 8-10 раз.

«Чашечка»

Улыбаюсь, рот открыт:
Там язык уже стоит.
К зубкам подняты края –
Вот и «чашечка» моя.
Цель: научиться удерживать язык в форме чашечки наверху, у верхних зубов. Укреплять мускулатуру

Чередование «Хоботок» -

«Улыбка» - «Домик открывается».

Улыбается ребенок,
Хобот вытянул слоненок.
Вот зевает бегемот,
Широко открыв свой рот.
Цель: укреплять мышцы губ и тренировать их подвижность путем переключения позиций губ. Развивать произвольное внимание.
Описание: Упражнение выполняется в форме игры «Делай, как я». Взрослый выполняет поочередно движения губами в любом порядке («у – и – а», «а – у - и», «и – у - а»), удерживая губы в каждой позиции 3-5 секунд, а ребёнок повторяет.

«Лягушка»

Ниже нижнюю губу
Опущу я, как смогу.
Цель: отрабатывать движение нижней губы вниз и на место. Развивать подвижность и укреплять мышцы губ.
Описание: Ребёнок опускает нижнюю губу, обнажая нижние зубы, и возвращает её на место. Упражнение выполняется до 10 раз.

«Вкусное варенье»

Как будто варенье лежит на губе –
Слизу его «чашечкой» в ротик себе.
Цель: отрабатывать движение широкой передней части языка в форме чашечки вверх. Укреплять мышцы языка.
Описание: Улыбнуться, открыть

языка.

Описание: Улыбнуться, открыть рот и установить язык наверху в форме чашечки.

«Лопаточка»

Поперек улыбки лег –

Отдыхает язычок.

Цель: вырабатывать умение удерживать язык в свободном, расслабленном положении, лежащим на нижней губе.

Описание: Улыбнуться, приоткрыть рот, положить широкий передний край языка на нижнюю губу.

Удерживать его в таком положении под счёт от 1 до 5-10.

«Чистим нижние зубы»

(с внутренней стороны)

Ходит «горка» влево – вправо,

Чистит зубки очень браво.

Цель: научиться удерживать кончик языка за нижними зубами.

Укреплять кончик языка, развивать подвижность языка.

Описание: Улыбнуться показать зубы, приоткрыть рот и кончиком языка «почистить» нижние зубы с внутренней стороны.

«Маляр»

Язык – как кисточка моя,

И ею нёбо крашу я.

Цель: укреплять мышцы языка и развивать его подвижность.

Описание: Улыбнуться, открыть рот и «покрасить» кончиком языка твёрдое нёбо («потолок»), делая

рот и языком в форме чашечки облизывать губу, делая движение сверху вниз. Можно продолжить движение и убрать язык в рот, не разрушая «чашечку».

«Горка» («мостик»)

Улыбаюсь, рот открыт –

Там язык лежит, свернувшись.

В зубы нижние уткнувшись,

Горку нам изобразит.

Цель: научиться удерживать язык в положении, необходимом для произношения свистящих звуков.

Развивать мускулатуру языка, укреплять кончик языка.

Описание: Улыбнуться, приоткрыть рот, кончик языка поставить за нижние зубы, широкий язык установить «горкой». Удерживать в таком положении под счёт 1 до 5-10р.

«Лошадка»

Рот широко открываю,

К нёбу язык прижимаю.

Прыгает вниз язычок.

И раздаётся щелчок.

Цель: отрабатывать подъём языка, подготавливать его к выработке вибрации, растягивать подъязычную связку (уздечку). Укреплять мышцы языка.

Описание: Улыбнуться, открыть рот и пощёлкать кончиком языка («лошадка цокает копытами»).

«Барабанщик»

За зубами в бугорок

Бьёт широкий язычок.

Цель: отрабатывать подвижность языка и подготавливать его к вибрации, необходимой для звука «р». Укреплять мышцы языка (особенно кончика языка).

движения языком вперед-назад.

«Качели»

*«Чашкой» вверх и «горкой» вниз
Гнется мой язык – артист!*

*Цель: вырабатывать умение
быстро менять положение языка,
развивать его гибкость,
подвижность. Развивать гибкость
и подвижность кончика языка.*

*Описание: Улыбнуться, показать
зубы, приоткрыть рот, положить
широкий язык за нижние зубы (с
внутренней стороны), удерживать
в таком положении 3-5 секунд.*

*Потом поднять широкий язык за
верхние зубы (с внутренней
стороны) и удерживать 3-5 секунд.*

Повт. 4-6 раз

«Грибок»

*Широко открою рот,
Будто щелкну я вот-вот.*

*Присосу язык на нёбо,
Челюсть вниз – и вся учеба.*

*Цель: отрабатывать умение
удерживать язык наверху в
положении, необходимом для звука
«р». Укреплять мышцы языка,
растягивать подъязычную связку
(уздечку).*

*Описание: Улыбнуться,
приоткрыть рот, присосать язык к
нёбу, открывать и закрывать рот
(как растягиваются меха
гармошки). При этом
растягивается подъязычная связка.
Постепенно надо раскрывать рот
всё шире и дольше удерживать язык
в верхнем положении.*

«Гармошка»

*Присосу язык на нёбо,
А теперь смотрите в оба:
Ходит челюсть вверх и вниз –
У нее такой круиз.*

Цель: развивать подвижность

*Описание: Улыбнуться, открыть рот
и постучать кончиком языка за
верхними зубами, звонко, отчётливо
и многократно повторяя: «д-д-д».
Звук «д» нужно произносить так,
чтобы ощущалась выдыхаемая
воздушная струя (дуем на кончик
языка). Темп убыстряется
постепенно.*

*Варианты: 1. Стучим кончиком языка
за верхними зубами, произнося:
«дын-дын-дын» («звоночек»).*
*Стучим и произносим: «т-д-т-д»
 («скачет лошадка»).*

*Многократно произносим: «а-д-д-д»,
«а-д-д-д», «а-д-д-д» («песенка»).*

«Змейка»

*А у змейки язычок
Узок, тонок, как сучок.
Ходит-ходит взад-вперед:
Как же он не устает?*

*Цель: развивать подвижность
языка, переменно выдвигая и убирая
узкий язык.*

*Описание: Открыть рот и
производить узким языком движения
вперед-назад
(«жало змейки»).*

«Индюк»

*Широко открыт мой рот,
Язычок – назад – вперед.
Лижет «чашечкой» губу
И «болбочет» на бегу.*

Цель: отрабатывать подъем языка

языка, укреплять кончик языка.
Отрабатывать
подъем языка.

и подвижность кончика языка.
Описание: Приоткрыть рот,
оложить язык на верхнюю губу и
производить движения кончиком
языка по верхней губе вперед и назад,
стараясь не отрывать язык от
губы, как бы поглаживая её. Темп
движения постепенно убыстрять,
затем включить голос, пока не
послышится «бл-бл» (так
«болбочет» индюк).

4. Упражнения, направленные на развитие дыхания

1. «Задуй свечку». Держать полоски бумаги на расстоянии около 10 см от губ. Детям предлагается медленно и тихо подуть на «свечу» так, чтобы пламя «свечи» отклонилось.

2. «Лопнула шина». И. П.: развести руки перед собой, изображая круг - “шину”. На выдохе = медленно произносим звук “ш-ш-ш”. Руки при этом медленно скрещиваются, так что правая рука ложится на левое плечо и наоборот. Грудная клетка в момент выдоха легко сжимается. Занимая исходное положение, дети делают непроизвольно вдох.

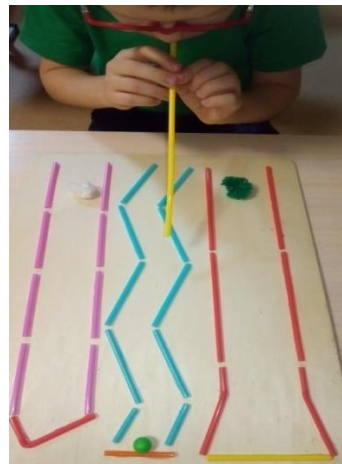
3. «Накачать шину». Детям предлагают накачать «лопнувшую шину». Дети «сжимают» перед грудью руки в кулаки, взяв воображаемую ручку «насоса». Медленный наклон вперед сопровождается выдохом на звук «с-с-с». При выпрямлении вдох производится непроизвольно.

4. «Воздушный шар» Выполнение упражнения аналогично упражнению «Лопнула шина», но во время выдоха дети произносят звук «ф-ф-ф».

5. «Жук жужжит». Исходное положение: руки поднять в стороны и немного отвести назад словно крылья. Выдыхая, дети произносят «ж-ж-ж», опуская руки вниз. Занимая исходное положение, дети делают непроизвольно вдох.



Игра «Перенеси шарик»



Игра «Дорожки»

5. Упражнения, направленные на развитие мимической мускулатуры

Мы использовали «мимический кубик» (покажи эмоцию) и упражнения. Развитие мимических мышц может строиться на использовании естественных мимических движений:

1. **«Плакса»** зажмуривание глаз;
2. **«Надуем шарик»** надувание щек без сопротивления и с надавливанием;
3. **«Мы удивились»** приподнимание и опускание надбровных дуг;
4. **«Тигренок»** оскаливание зубов;
5. **«Упрямые бараны»** нахмуривание мышц лба и т. д. Сначала тренируются движения отдельных лицевых мышц, затем они объединяются в комплексы, отражающие такие сложные чувства, как радость, огорчение, обиду, ликование и т.д.
6. **«Подарок»** Цель: выразить мимикой и общими (торопливыми) движениями большую заинтересованность.
7. **«Раздумье»** Цель: выразить мимикой и позой (подпереть голову рукой) глубокое раздумье. (Например: мальчик заблудился в лесу. Наконец он вышел на дорогу. Но в какую сторону идти?).
8. **«Кукла заболела»** Цель: выразить мимикой печаль и сострадание. Оборудование: кукла лежит в кровати, накрытая одеялом, на лбу куклы платочек. (Например: у девочки заболела кукла. Кукла лежит в

кроватке под одеялом, у нее болит голова. Девочка расстроена, ей жалко больную куклу

6. Упражнения, направленные на коррекцию интонационно-мелодической и темпо-ритмической стороны речи

1 комплекс. Цель: развитие умения воспринимать и воспроизводить различные ритмические структуры.

Упражнение 1. Участники встают друг за другом «паровозиком». Ведущий отхлопывает по плечу первого участника определенный ритм. Каждый участник должен отхлопать заданный ритм на плече соседа.

Упражнение 2. Каждому участнику дается схема, на которой с помощью условных обозначений зашифрован ритм. Игроку необходимо отхлопать или протопать ритм.

Упражнение 3. Положить ведущую руку на бедро возле колена и делать легкие нажатия пальцами при произнесения каждого слова текста, исключая союзы и предлоги.

Упражнение 4. Логопед читает четверостишие. Слушающим необходимо хлопать в ладоши на каждый слог стихотворения.

Упражнение 5. Логопед читает стихотворение. Необходимо ударить карандашом по столу на каждый слог стихотворения.

Упражнение 6. Ходьба на месте и по кругу в медленном темпе. Произносить слитно звуки, слоговые последовательности, затем слова и фразы. На каждый шаг – слог.

Упражнение 7. Медленное отхлопывание ритмического рисунка с выделением ударного слога громким хлопком или голосом.

Та тату татату

Тата тата татата

Упражнение 8. Прослушать любой музыкальный ритм. Прохлопать (прошагать) этот ритмический рисунок. Затем прохлопать и прошагать одновременно

Пример индивидуального логопедического занятия

Тема: «Звук [С], этап автоматизации»

Группа: старшая

Ребёнок Дениса К., 5 лет.

Логопедическое заключение: Фонетико-Фонематическое недоразвитие речи, псевдобульбарная дизартрия.

Форма занятия: индивидуальное.

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- 1) закрепить правильную артикуляцию звука «с»;
- 2) закрепить умение произносить звук «с» изолированно, в слогах, словах, в предложении;
- 3) осуществить коррекцию речевого восприятия на основе упражнений по автоматизации звука «с» изолированно, в слогах, словах, в предложении;

Коррекционно-развивающие:

- 1) развивать артикуляционную моторику на основе специальных упражнений со звуком «с»;
- 2) развивать фонематический слух, на основе упражнений на проговаривание фонетических единиц;

Коррекционно-воспитательные:

- 1) воспитывать навыки самоконтроля;
- 2) воспитывать активность и внимательность на занятии;
- 3) воспитывать потребность в речевом общении;
- 4) воспитывать внимательное отношение друг к другу.


Оборудование: мягкие игрушки большого и маленького размера (мама слониха и слоненок); набор карточек «Настроение»; мяч, коробочка с картинками; графические схемы звуков и букв; воздушные шары (2 шт.); прямоугольники; лото логопедическое.

Ход занятия

№ п/п	Этап	Содержание
1.	Организационный момент	<p>Лог.: Здравствуй, Денис, присаживайся на стульчик. Перед тобой кубик с помощью этого кубика покажи. какое у тебя сейчас настроение?</p> <p>-Молодец! Настроение у тебя отличное.</p> <p>Лог.: Попробуй отгадать загадку:</p> <p><i>Он огромен! Без обиды- Фруктов носит пирамиды. Работящ, могуч силён Этот наш индийский (Слон.)</i></p> <p>-Верно, это слон! А если он еще маленький то это? (слоненок).</p> <p>-Возьми в руки слоненка он будет тебе помогать сегодня на занятии.</p>
2.	Общее расслабление: Нормализация мышечного тонуса	<p>Упражнения для снятия мышечного напряжения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Руки поднять и опустить вниз. 2. "Полоскание белья". 3. Мягкие опускание головы к плечам, легкие повороты. 4. "Брызги с рук". 5. "На палубе". 6. Перекаты с пятки на носок. 7. Легкое поглаживание шейно-плечевого отдела.
3.	Развитие общей моторики	<p>Лог.: Давай немного разомнёмся. Слушай меня и выполняй все движения по тексту:</p> <p><i>В зоопарке живет слон, Мы потопаем, как он. Мы лошадок увидели И копытцами застучали. Обезьянки прыгают, По деревьям шмыгают. Мишка, мишка, косолапый, Ты и здесь шалишь косматый?!</i></p> <p><i>Гордо голову задрав У куста стоит жираф. Вот зубастый крокодил, Широко он пасть раскрыл.</i></p>
4.	Развитие мелкой моторики	<p>Лог.: Приготовь свои пальчики, поиграем с пальчиками, слушай меня и выполняй все по тексту:</p> <p><i>"Вот по узенькой дорожке Медленно крадётсЯ кошка. А потом прошелся слон Весом ровно девять тонн. И корова прошагала. Муравьишка проскакал. Дворник тут с метлой пришел И дорожку всю подмел".</i></p>
5.	Массаж лица	<p>Лог.: наш слоненок очень любит массаж, вот такой (показывает на слонике), давай я тебе Денис тоже так сделаю, ты сделаешь массаж слонику.</p>

		Логопед проводит массаж лица по основным массажным линиям.
6.	Развитие мимических мышц	<p>Упражнения показываем перед зеркалом.</p> <p>Сморщивание всего лица и растягивание его в длину с раскрытием рта.</p> <p>Поднимание и опускание бровей.</p> <p>Одновременное закрывание и открывание обоих глаз.</p> <p>Попеременное поднимание углов рта.</p> <p>Одновременное поднимание обоих углов рта.</p> <p>Зубы и губы сжаты. Одновременное опускание углов рта.</p> <p>Дыхание через нос.</p> <p>Надувание обеих щек одновременно.</p> <p>Надувание правой и левой щек попеременно (перегонка воздуха из одной щеки в другую).</p> <p>Втягивание щек в ротовую полость между зубами, губы вытянуты вперед.</p> <p>Оттягивание вниз нижней губы; обнажаются только нижние зубы.</p> <p>Набирание воздуха под верхнюю губу, под нижнюю губу.</p>
7.	Артикуляционная гимнастика	<p>Упражнения показываются перед зеркалом:</p> <p>Лог.: поиграем с губками:</p> <p>"Лягушка-хоботок"</p> <p>Свои губы прямо к ушкам</p> <p>Растяну я как лягушка,</p> <p>А теперь слоненок я,</p> <p>Хоботок есть у меня.</p> <p>"Улыбка"</p> <p>Тянуть губы прямо к ушкам,</p> <p>очень нравиться лягушкам.</p> <p>Улыбаются, смеются,</p> <p>А глаза у них как блюдца.</p> <p>"Оскал"</p> <p>"Оскал-улыбка"</p> <p>"Заборчик"</p> <p>Наши губки улыбнулись,</p> <p>Прямо к ушкам потянулись,</p> <p>Ты попробуй "И-И-И" скажи</p> <p>Свой заборчик покажи.</p> <p>Лог.: поиграем теперь с язычком:</p> <p>"Лопаточка"</p> <p>Язык лопаткой положи</p> <p>И под счет его держи,</p> <p>Раз, два, три, четыре, пять.</p> <p>Язык надо расслаблять.</p> <p>"Чистим зубки".</p> <p>"Считаем нижние зубки".</p> <p>"Трубочка"</p> <p>В гости к нам пришел слоненок,</p> <p>Удивительный ребенок!</p> <p>На слоненка посмотри,</p> <p>Губки хоботком тяни.</p> <p>Для воздушной струи:</p>

		<p>Я водичку набираю И ребяток поливаю Буду подражать слону! Губы «хоботом» тяну. А теперь их отпускаю И на место возвращаю. (М. Синицина).</p>
8.	Работа над развитием дыхания и голоса	<p>Лог: Денис, давай мы с тобой поиграем. Наш слоненок очень любит воздушные шарики. А ты любишь? (Да). Лог.: Давай представим, что мы с тобой два воздушных шарика, ты какого цвета шариком хочешь быть? (Зеленый) -Хорошо, а я буду...(красным). -Когда шарики не надутые, они маленькие, так как мы с тобой то же шарики, не надутые, поэтому нам с тобой надо присесть. А когда прозвучат слова: «шарики надуваются», нам надо медленно подниматься и поднимать руки. -А сейчас мы надуем эти воздушные шарики. (надувает медленно шарик) -Но шарик, если его не завязать ниткой, то из него выходит воздух, при этом издаётся такой звук, послушай «с-с-с». (Повторить надувание шариков 3-5 раз).</p>
9.	Тема занятия	<p>Лог.: Отгадай загадку: <i>"Это очень странный сад, Звери в клетках там сидят, Его парком называют, Люди в парке отдыхают . Там укрытия, вольеры, За забором ходят звери . Как мы этот парк зовем И смотреть зверей идем?" (Зоопарк).</i> -Скажи пожалуйста, ты был в зоопарке? (Да). Любишь ходить в зоопарк? (Да). -Что тебе нравится больше всего в зоопарке? (Смотреть на повадки животных). -К нам из зоопарка на занятие уже пришел слоненок, только мы забыли с ним познакомиться, спроси как его зовут? (Слоненок как тебя зовут?) -Меня зовут Семен, а тебя? -Меня зовут Кузьма). -Отлично, со слоненком подружился. Давай сегодня то же отправимся в зоопарк, смотри к нам на встречу уже кто-то идёт...Кто это? -Посмотри это мама-слониха, познакомься, маму-слониху зовут Света, а её сына слоненка Семена ты уже знаешь. (Ребенок проговаривает имена животных). Лог.: В именах слонов какой звук слышишь первый? (Звук [С]) Лог.: мы продолжим знакомиться с этим интересным звуком [С].</p>
10.	Произношение	<p>Лог.: Произноси вместе со мной:</p>

	изолированного звука	-Накачаем колесо насосом: С-С-С-С-С-С -Дует холодный ветер: С-С-С-С -Сдувается шарик: С-С-С-С -Из крана течет вода: С-С-С
11.	Анализ артикуляции по плану	Лог.: модель звука [С] мы с тобой сделали на предыдущем занятии, смотри на картинку, вспоминай. <div style="text-align: center;">  </div> -Прямоугольник соответствует губам, какое положение принимают губы? <i>(в улыбке растянуты)</i> -Точка под прямоугольником обозначает, что кончик языка упирается? <i>(в нижние зубы).</i> -Зубы? <i>(сближаются)</i> -Струя воздуха? <i>(сильная и холодная).</i> -Ты все проговорил, давай правильно попробуем сделать.
12.	Характеристика звука.	Значит, звук [С] какой? Согласный или гласный? Почему? <i>(согласный, воздуху мешают зубы и губы)</i> -Проверяем: "колокольчик" в горлышке звенит или нет? <i>(нет)</i> -Значит, звук [С] какой? <i>(глухой)</i> -Он еще всегда твердый. -Каким символом обозначим звук [С], нарисуй цветным карандашом. <i>(кругляшек синего цвета без колокольчика).</i>
13.	Связь звука с буквой	-Напомни мне, звуки мы говорим и слышим, а буквы? <i>(буквы видим, читаем, пишем).</i> -Посмотри как выглядит звук С если его обозначать буквой (логопед показывает букву С). -На что похожа буква С? -Буква С похожа на половинку сушки. Лог.: Давай найдем букву С в алфавите. Правильно, это буква С, половинка овала. -Сейчас заштрихуй букву С карандашом синего цвета.
14.	Развитие фонематического слуха	Игры на развитие фонематического слуха: "Определить местоположение звука в слове". Логопед называет слова (санки, нос, стол, коса, голос, капуста, стакан, весы, мост, автобус, сухари, лес), выделяя голосом звук [с], и предлагает ребенку определить местоположение этого звука в слове. "Лото" Предлагаются карточки с изображением 4-6 предметов и цветные кружки. Дается задание: закрыть цветным кружком ту картинку, название которой начинается на заданный звук.
15.	Закрепление звука в слогах: 1. в прямых 2. в обратных.	Логопед: повторяй за мной 1. со –со –со су –со –су со –со –су су –су –со су –су –су со –су –со

	<p>3. со стечением согласных.</p> <p>4. со стечением гласных.</p>	<p>2. ас-ас-ас ус-ыс-ус ос-ос-ос ыс-ус-ыс ус-ус-ус ас-ос-ас-ос</p> <p>3. спа-спо-спу-спы сма-смо-сму-смы ска-ско-ску-скы</p> <p>4. аса-аса-аса аса-асо-асу-асы асу –асу-асу асо-асу-асо-асы асы-асы-асы асы-аса-асо-асу</p> <p>Поиграем в мяч. Я бросаю тебе мяч и говорю слог, а ты придумываешь другой слог и бросаешь мяч обратно мне.</p> <p>ли –са ко-су о –са ма-су ка-са ле -су</p>
16.	<p>Закрепление звука в словах:</p> <p>-в начале слова.</p> <p>- в середине слова.</p> <p>-в в конце слова.</p>	<p>Лог.: Посмотри Денис, что у меня в руках (сюрпризный момент, в руках коробочка красивая и яркая).</p> <p>Лог.: Да, это коробочка, она не простая, она волшебная, а ну-ка посмотри что в ней?</p> <p>(Открывает и видит много маленьких разных картинок).</p> <p>Лог.: Вот тебе задание:</p> <p>Посмотри и назови все картинки.</p> <p>Отбери картинки которые начинаются на звук [С].</p> <p>Отбери те картинки где звук [С] слышится в середине слова.</p> <p>Отбери те картинки где звук [С] слышится в конце слова.</p>
17.	<p>Закрепление звука в предложении</p>	<p>Лог.: Повтори за мной предложение:</p> <p>1. У Сони сок.</p> <p>-Какой звук ты слышишь чаще?</p> <p>-Из скольких слов состоит предложение? Сколько треугольников надо выложить на столе?</p> <p>Ответ: Звук С. Два слова, значит два прямоугольника выкладываю на столе.</p> <p>2. Соня пьет сок.</p> <p>Ответ: Звук С. Три слова, три прямоугольника.</p> <p>3. Под кустом сидит заяц.</p> <p>Ответ: Три слова, три прямоугольника.</p> <p>4. Сахар лежит в сахарнице.</p> <p>Ответ: Звук С. Три слова, три прямоугольника.</p>
18.	<p>Домашнее задание</p>	<p>Логопед: На следующем занятии мы пойдём ещё гулять со слоником Семеном?</p> <p>Вместе с родителями постарайся выполнить все задания:</p> <p>1. Придумай слонику Семену друзей с которыми он бы пошел гулять в лес, имена друзей должны начинаться на звук [С].</p> <p>2. Нарисуй большую букву «С» пальчиками и подари мне этот рисунок.</p>
19.	<p>Итог занятия</p>	<p>Лог.:</p> <p>-Кто пришёл к нам в гости?</p> <p>Ребенок: Слониха и слоненок.</p> <p>-Как их зовут?</p> <p>Ребенок: Света и Семен.</p> <p>- Денис, какой звук мы сегодня говорили чаще всего?</p>

		<p>Ребёнок: Звук [С]</p> <p>-Скажи характеристику звука.</p> <p>Ребенок: Согласный, глухой, твердый.</p> <p>-В каком положении находятся губы? зубы? язык?</p> <p>Ребенок: губы в улыбке, зубы не сомкнуты до конца, кончик языка упирается в нижние зубы, спинка языка приподнимается, выдыхается воздух.</p>
20.	Оценка работы	<p>Ты молодец! Хорошо занимался вместе со слоником Семеном и мамой, как ее зовут?</p> <p>И они дарят тебе большой и красивый воздушный шарик, какого цвета? (Синего).</p>

Пример индивидуального логопедического занятия

Тема: «Звук [Р], этап Автоматизации»

Группа: старшая, Ребёнок Кузьма М., 5 лет.

Логопедическое заключение: Фонетико-Фонематическое недоразвитие речи, псевдобульбарная дизартрия.

Форма занятия: индивидуальное.

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- 4) закрепить правильную артикуляцию звука «р»;
- 5) закрепить умение произносить звук «р» изолированно, в слогах, словах, в предложении;
- 6) осуществить коррекцию речевого восприятия на основе упражнений по автоматизации звука «р» изолированно, в слогах, словах, в предложении;

Коррекционно-развивающие:

- 3) развивать артикуляционную моторику на основе специальных упражнений со звуком «р»;
- 4) развивать фонематический слух, на основе упражнений на проговаривание фонетических единиц;

Коррекционно-воспитательные:

- 5) воспитывать навыки самоконтроля;
- 6) воспитывать активность и внимательность на занятии;
- 7) воспитывать потребность в речевом общении;
- 8) воспитывать внимательное отношение друг к другу.

Оборудование: «Мимический кубик»; руль; артикуляционный профиль звука «р» для дошкольников в картинках;

Ход занятия

№ п/п	Этап	Содержание
1.	Орг. момент	Здравствуй, Кузьма. Возьми возьми кубик и покажи, какое у тебя настроение.
2.	Развитие общей моторики	Кузьма давай сделаем зарядку, вставай. Зарядка «Снегопад» Белый снег, пушистый (взмахи рукой) В воздухе кружится (повороты головой) И на землю тихо падает, ложится (опуститься на корточки, обняв ноги) Молодец, садись.
3.	Развитие мелкой моторики	Давай мы с тобой помассируем наши пальчики, бери наш волшебный мяч. Котя - котенька- коток (катаем мячик между ладонями) Котя - крохотный клубок (сжимаем попеременно мяч). Колобком катается (катают по столу попеременно), Кружится, катается (крутим на ладони пальцами другой руки).
4.	Развитие мимической мускулатуры	Кузьма, вот тебе наш мимический кубик. Бросай его и повторяй эмоцию на картинке (играем 3 раза)
5.	Артикуля- ционная гимнастика	Повторяй за мной упражнения: «Лошадка», «Комарик», «Барабан», «Чашечка», «Хоботок», «Чистим зубки», «Качели», «Тянись до носа», «Маляр»
6.	Объявление темы занятия	Мы с тобой продолжим сегодня правильно произносить звук [Р]
7.	Произношени е изолированно звука	Садись в машину и мы с тобой поедem к нашему звуку в гости (ребёнку учитель даёт руль в руки) Теперь надо завести мотор.
8.	Анализ артикуляции	Логопед: показывает артикуляционный профиль для дошкольников в картинках. – Что происходит у нас когда мы произносим звук [Р] – В каком положении находятся наши губы? – Между зубов у нас есть расстояние? – Где находится язычок? – Звук какой? – Когда мы произносим звук, что происходит? Давай произнесём. Молодец
9.	Связь звука с буквой	(Логопед выкладывает несколько карточек с буквами) Кузьма, найди букву, которая обозначает звук [Р] Выложи букву Р из счётных палочек.
10.	Развитие фонематического	Кузьма, когда услышишь звук [Р] среди других согласных звуков, хлопни в ладоши.

	слуха	М-Р-К-Р-П-Б-Н-К-Р Послушай внимательно ещё раз
11.	Закрепление звука в слогах	Слушай внимательно и повторяй, как можно чётче за мной чистоговорки: РА-РА -начинается игра РО-РО - у нас ведро АР-АР - у меня шар РИ-РИ - на ветке снегири РЕ-РЕ - дом стоит на горе АРЬ-АРЬ - тут горит фонарь
12.	Закрепление звука в словах	(Логопед показывает 5 картинок, в одном слове нет звука [Р]) Назови предметы, которые изображены на картинках, запомни их. А сейчас я буду тебе кидать мяч, а ты мне обратно и называй слова со звуком [Р], которые ты запомнила.
13.	Звуковой анализ слова	(Кузьма показывает картинку) – Что изображено на картинке? – Сколько слогов в слове «РАКЕТА»? – Где находится звук [Р]: в начале, середине или конце слова? – Какой по счёту звук [Р]
14.	Закрепление звука в предложении	Составь предложение из слов: (слова на карточках) – КОСМОС; ЛЕТИТ; В; КОСМОНАВТ; РАКЕТА; НА
15.	Автоматизация Звука в тексте	Кузьма послушай стихотворение и назови мне слова, в которых ты услышишь звук [Р]. «Дни и ночи наПолёт Роет кРот подземный ход, Что же надо там кРоту? Потемнее темноту. Придумай сама маленький рассказ со звуком [р]. Хорошо, тогда это будет твоё домашнее задание.
16.	Итог занятия	Кузьма, над каким звуком мы сегодня работали? Повтор артикуляции. Ты молодец!
17.	Домашнее задание	1)Придумай сама маленький рассказ со звуком [Р]. 2)вылепи из пластилина предмет, в названии которого есть звук [Р] и принеси на следующее занятие.

Игры и упражнения для развития фонематического слуха

Игры знакомят и учат детей прислушиваться к звукам окружающей природы, к звукам «дома», «улицы», вслушиваться в звучание слов, устанавливать наличие или отсутствие того или иного звука в слове, дифференцировать звуки, произносить одно-, двух-, трёх- и четырёхсложные слова, отвечать на вопросы. Цель этих игр и упражнений - развивать у детей фонематический слух.

1. «Ушки - слушки» *Цель: закреплять умение дифференцировать звуки, развивать слуховое внимание.*

Логопед показывает деревянные, металлические ложки, хрустальные рюмки. Дети называют эти предметы. Логопед предлагает послушать, как звучат эти предметы. Установив ширму, воспроизводит звучание этих предметов по очереди. Дети узнают звуки и называют предметы их издающие.

2. «Где звенит?» *Цель: развивать слуховое внимание, умение ориентироваться в пространстве с закрытыми глазами.*

Дети стоят с закрытыми глазами. Логопед с колокольчиком бесшумно передвигается по группе и звенит. Дети, не открывая глаз, указывают рукой в направлении источника звука.

3. Пальчиковая игра «Гроза» *Цель: согласовывать движение с текстом, с учётом изменения динамики и темпа звучания.*

Логопед читает слова игры, а дети выполняют движения соответственно тексту:

- закапали капли (стучат по столу двумя указательными пальцами);
- идёт дождь (тихо стучат четырьмя пальцами обеих рук);
- он льёт, как из ведра (громко стучат четырьмя пальцами);
- пошёл град (стучат косточками пальцев, выбивая дробь);
- гремит гром (барабанить кулаками по столу);

4. Сверкает молния (рисуем пальцами молнию в воздухе, издаём звук ш);

- все быстро убегают домой (хлопок в ладоши, руки прячут за спину);

- утром ярко светит солнце (описать обеими руками большой круг).

5. **«Послушай и назови нужное слово»** *Цель: совершенствовать фонематический слух, учить называть слова с определённым звуком в тексте.*

Логопед читает стихотворение или рассказ, наполненный определённым звуком, дети должны назвать слова, в которых есть заданный звук.

6. [Ж] Жук жужжит в железной банке -

Жук не хочет жить в жестянке.

Жизнь жука в плену горька.

Жалко бедного жука.

7. [З] Заяц, заяц, чем ты занят?

Кочерыжку разгрызаю.

А чему ты, заяц рад?

Рад, что зубы не болят.

8. **«Шутки-минутки».** *Цель: Совершенствовать умение различать на слух слова, звучащие неправильно. Развивать фонематический слух. Развивать чувство юмора*

Логопед читает детям строчки из стихов, заменяя буквы в словах. Дети находят ошибку и исправляют её.

Хвост с узорами, сапоги со шторами.

Кот плывёт по океану,

Кит из блюда ест сметану.

9. «Тихо - громко говори». *Цель: развитие голосового аппарата и фонематического слуха. Упражняться в произношении слов и фраз с различной скоростью и громкостью.*

Дети заучивают чистоговорку (с учётом отрабатываемого звука).

Например, при отработке звука [Л] можно использовать такую фразу:
«Мила в лодке плыла, кока-колу пила»

(Предложить произнести чистоговорку сначала шепотом, затем тихим голосом, а потом громко).

10. «Исправь Незнайкины ошибки» *Цель: развивать фонематический слух, различать на слух слова, произнесённые неправильно, определять место звука в слове, делить слова на слоги, придумывать простые и сложные предложения.*

Незнайка гостил у бабушки в деревне и вот что он там видел. Слушайте внимательно и исправляйте ошибки.

Коса прыгнула через забор.

Колова даёт вкусное молоко.

Рошадь жуёт сочную траву.

Кочка ловит мышку.

Собаха сторожит дом.

11. «Готов ли ты идти в школу» Отвечаем на вопросы:

Какой первый (последний) звук в слове собака?

Назови домашнее животное, в названии которого есть звук Ш, где находится этот звук?

Сколько слогов в слове кошка (корова)?

Придумай предложение из 2-х, 3-х, 4-х слов о домашних животных.

12. «Паучок» *Цель: закрепить умение делить слова на слоги, развивать фонематический слух.*

Логопед читает стихотворение, а дети отвечают на вопросы.

На невидимой тропинке ой, смотрите, паутинки.

Это хитрый паучок свой развесил гамачок.

И позвал наш паучок всех друзей на гамачок

Приходили к паучку мотыльки, кузнечики,

Пчёлки и шмели, бабочки-красавицы,

Мухи и жуки.

Наигрались, насмеялись, а потом все разбежались.

1, 2, 3, 4, 5 - приглашаю всех опять.

13. «Раздели слова на слоги»:

Мотылёк, сколько слогов, какой первый, какой последний?

Жук, сколько слогов (один), какой слог первый, какой последний?

Какой одинаковый слог в словах пчёлки и шмели (КИ)?

Назови насекомых, в названии которых 1, 2, 3 слога.

14. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам:

а) звонких и глухих (п–б, д–т, к–г, ж–ш, з–с, в–ф)

б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч)

в) соноров (р, л, м, н)

14. Повторение за логопедом слогового ряда

а) со звонкими и глухими звуками (да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за)

б) с шипящими и свистящими (са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа)

в) с сонорами (ра-ла-ла, ла-ра-ла)

15. Название картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса, дом – дым)

16. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш» (сом, шапка, машина, коса, автобус, кошка, пылесос, карандаш)

Игры и упражнения на развитие звукового анализа слова

- Выделить последовательно каждый звук в слова(ус, дом, роза, баран, ромашка)
- Назвать первый ударный гласный звук (Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша)
- Определить последний согласный звук в слова (ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол)
- Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце (сосна)
- Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков
- Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами
- Определить количество гласных и согласных в названных словах
- Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах
- Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку (мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина).
- Сказать, в чем отличие этих слов.
- Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, ч) получилось новое слово, например: сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложа (жалюзи), сосна (насос)

Игры на определение количества слогов в словах разной сложности

1. «Отбей слоги мячом» Логопед говорит слово. Ребенок, отбивая мячом об пол, делит слово на части.

2. «Паровоз и вагончики» Паровоз везет картинку. Ребенок называет картинку, затем делит слово на слоги, присоединяя к паровозу столько вагончиков, сколько в данном слове слогов.

3. «Гусеница» Логопед показывает гусеницу, состоящую из частей, нужно с её помощью показать, сколько в слове слогов. Если в слове 1 слог, то к голове гусеницы присоединяется 1 часть, если 1 слога- 2 части и т. д.

4. «Сколько капель упало?» На тучке-картинка. Ребенок называет картинку и при помощи капелек, падающих на зонтик, показывает количество слогов.

Игры на выделение первого и последнего звука в слове

1. «Рыбалка» С помощью удочки ребенок, ловит картинки из аквариума. По заданию воспитателя нужно выделить из слова первый или последний звук.

2. «Звуковые палочки» Логопед ставит на стол 3х человечков, сделанных из яиц, у каждого на голове кепка-синего, зеленого или красного цвета. Нужно подарить звуковым человечкам картинки (*определять по первому звуку*).

3. «Три тарелочки» На столе три тарелочки: зеленая, синяя и красная. Ребенок распределяет картинки. Цвет тарелочки характеризует первый звук слова.

4. «Маски» Ребенок в зеленой маске обозначает мягкий согласный звук, в синей маске твердый согласный звук, а в красной-гласный звук. Воспитатель показывает детям картинки, спрашивая Чья это картинка? Ребенок в зеленой маске отвечает: Это моя картинка, потому что в слове Лиса-первый звук Л *

5. «Домики» 1 вариант: Воспитатель дает ребенку 2 картинки и просит правильно их распределить по окошкам в домике. В домике два окна-синее и зеленое. Если в слове первый согласный мягкий звук, то картинку нужно положить на зеленое окошко, а если первый согласный твердый звук-на синее окошко.

2 вариант: Воспитатель дает двухэтажный дом, где 4 окна. Ребенку даются 4 картинки, которые нужно распределить по окошкам в домике.

Игры на определение места звука в слове

1. «В каком вагоне едет звук?». Логопед показывает поезд с тремя вагончиками, оказывает предметную картинку, например «Собака» и просит показать, в каком вагоне едет звук [С].

2. «Посади цветочек». Воспитатель показывает предметную картинку и просит посадить цветок на первую, среднюю или последнюю клумбу, показав место заданного звука в слове.

Игры на определение количества и последовательности звуков в слове

1. «Схема слова». С помощью фишек красного, синего и зеленого цвета дети составляют звуковую схему слова.

2. «Звездное небо». На небе месяц, рядом картинка звезды. Син., зел., крас. Ребенок проводит звуковой анализ этого слова.

Упражнения и игры на развитие фонематических представлений

1. «Цветик-семицветик». В центре цветка кладется кружок синего, зеленого, красного цвета. Дети выясняя, это звук, выкладывает на листки картинки с изображениями предметов, название которых начинается с такого звука (*с гласного, с твердого согласного, с мягкого согласного*)

2. «Подбери и раскрась картинки на заданный звук». Раскрасить синим цветом картинки, названия которых начинаются со звука (Ш): шапка, шарф, санки, стакан, жук, кошка и т. д.

3. «Чудесный мешочек». В мешочке игрушки. Дети поочередно опускают руки в мешочек, игрушку, определяют ее название. Нужно достать игрушку в том случае, в название игрушки первый звук такой-то (*Например С*)

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Количественные результаты обследования неречевых и речевых функций у детей экспериментальной группы на контрольном этапе экспериментального исследования

Таблица № 15

Результаты обследования общей моторики

№ п/п	Дети	Задания							ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	
Экспериментальная группа									
1.	Денис	5	5	4	4	4	4	5	4,4
2.	Кузьма	5	5	3	5	4	4	4	4,3
3.	Дима	5	5	4	4	5	4	5	4,5
4.	Маша	4	5	3	4	4	4	4	4,0
5.	Надя	4	5	3	4	5	4	5	4,3
Контрольная группа									
6.	Глеб	4	5	3	3	5	5	4	4,1
7.	Слава	4	5	3	4	4	4	5	4,1
8.	Степан	4	5	3	5	4	4	4	4,3
9.	Рома	4	4	3	4	5	5	4	4,3
10.	Арина	4	4	3	3	4	4	5	3,8

Таблица № 16

Количественные результаты обследования произвольной моторики пальцев рук

№ п/п	Дети	задания		Ср. балл
		1	2	
	Экспериментальная группа			
1.	Денис	4,0	5,0	4,5
2.	Кузьма	4,0	4,0	4,0
3.	Дима	4,0	4,0	4,0
4.	Маша	4,0	4,0	4,0
5.	Надя	4,0	5,0	4,5
Контрольная группа				
1.	Глеб	3,0	4,0	3,9
2.	Слава	4,0	4,0	4,0
3.	Степан	3,0	4,0	3,9
4.	Рома	4,0	4,0	4,0
5.	Арина	4,0	4,0	4,0

Таблица № 17

**Количественные результаты обследования двигательных функций
артикуляционного аппарата после обучающего эксперимента**

№ п/п	Дети	Задания					
		1	2	3	4	5	ср. балл
Экспериментальная группа							
1.	Денис	5	4	4	5	5	4,6
2.	Кузьма	5	4	4	5	5	4,6
3.	Дима	4	3	4	5	5	4,2
4.	Маша	3	3	4	5	5	4,0
5.	Надя	4	3	4	5	5	4,2
Контрольная группа							
6.	Глеб	3	3	3	5	5	3,6
7.	Слава	4	3	4	5	5	4,2
8.	Степан	4	4	4	5	5	4,4
9.	Рома	4	4	4	5	5	4,4
10.	Арина	4	4	4	5	5	4,4

Таблица № 18

**Результаты обследования динамической организации движений органов
артикуляционного аппарата после обучающего эксперимента**

№ п/п	Дети	задания						
		1	2	3	4	5	6	Ср. балл
Экспериментальная группа								
1.	Денис	5	5	5	5	4	4	4,6
2.	Кузьма	5	5	5	5	4	4	4,6
3.	Дима	5	5	5	5	4	4	4,6
4.	Маша	5	5	5	5	4	4	4,6
5.	Надя	5	5	5	5	4	4	4,6
Контрольная группа								
6.	Глеб	5	5	5	5	3	4	4,5
7.	Слава	5	5	5	5	3	4	4,5
8.	Степан	5	5	5	5	3	4	4,5
9.	Рома	5	5	5	5	4	4	4,6
10.	Арина	5	5	5	5	4	4	4,6

Таблица № 19

Количественные результаты обследования лицевой моторики после обучающего эксперимента

№ п/п	Дети	Задания					Ср. балл
		1	2	3	3	5	
Экспериментальная группа							
1.	Денис	4	5	5	5	4	4,6
2.	Кузьма	4	5	5	5	5	4,6
3.	Дима	5	5	5	5	4	4,9
4.	Маша	5	5	5	4	5	4,8
5.	Надя	5	5	5	5	4	4,9
Контрольная группа							
6.	Глеб	4	5	4	4	4	4,2
7.	Слава	5	5	5	4	4	4,6
8.	Степан	5	4	5	5	4	4,6
9.	Рома	4	5	5	4	4	4,4
10.	Арина	4	5	5	5	4	4,6

Таблица № 20

Количественные результаты обследования моторики органов артикуляционного аппарата по трем таблицам после обучающего эксперимента

№ п/п	Дети	Двигательные функции	Динамическая организация движений	Лицевая моторика	Ср. балл
Экспериментальная группа					
1.	Денис	4,6	4,8	4,6	4,6
2.	Кузьма	4,6	4,5	4,6	4,5
3.	Дима	4,6	4,8	4,9	4,8
4.	Маша	4,4	4,8	4,8	4,6
5.	Надя	4,6	4,5	4,9	4,6
Контрольная группа					
6.	Глеб	4,4	4,5	4,2	4,3
7.	Слава	4,2	4,5	4,6	4,4
8.	Степан	4,4	4,5	4,6	4,5
9.	Рома	4,4	4,6	4,4	4,4
10.	Арина	4,4	4,6	4,6	4,5
Средний общий балл Эксп. гр.- 4,6 Контр. гр. – 4,4					

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Количественные результаты обследования речевых функций у детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе экспериментального исследования

Таблица № 21

Количественные результаты обследования звукопроизношения после обучающего эксперимента

№ п/п	Дети	Звуки										Ср. балл
		С	С'	З	З'	Ш	Ж	Л	Л'	Р	Р'	
Экспериментальная группа												
1.	Денис	N	N	N	N	пост	N	N	N	пропуск; [j]	N	4,0
2.	Кузьма	N	N	N	N	N	N	N	пост	пропуск		4,0
3.	Дима	N	N	N	N	N	N	N	пост	пропуск		4,0
4.	Маша	N	N	N	N	N	N	N	N	пропуск; [j]к		4,0
5.	Надя	N	N	N	N	пост	N	N	N	пропуск;[j]		4,0
Контрольная группа												
1.	Глеб	N	N	N	N	N	N	N	N	пост	пр	4,0
2.	Слава	N	N	N	N	N	N	N	N	пост	пр	4,0
3.	Степан	N	N	N	N	N	N	авт	N	пропуск		4,0
4.	Рома	N	N	N	N	N	N	N	N	пост	N	4,0
5.	Арина	N	N	N	N	N	N	N	N	пост	N	4,0
Ср.балл по таблице												4,0

Таблица № 22

Количественные результаты обследования слоговой структуры слова после обучающего эксперимента

№	Дети	Задания														Ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Экспериментальная группа																
1.	Денис	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
2.	Кузьма	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
3.	Дима	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4.	Маша	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
5.	Надя	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Контрольная группа																
6.	Глеб	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
7.	Слава	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0

Продолжение таблицы № 22

8.	Степан	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
9.	Рома	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
10.	Арина	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Ср. балл		5,0														

Таблица № 23

Количественные результаты обследования состояния фонематического слуха после обучающего эксперимента

№ п/п	Дети	Задания										ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Экспериментальная группа												
1.	Денис	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4,7
2.	Кузьма	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4,7
3.	Дима	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,9
4.	Маша	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4,8
5.	Надя	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4,7
Контрольная группа												
6.	Глеб	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,8
7.	Слава	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4,8
8.	Степан	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4,6
9.	Рома	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4,5
10.	Арина	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4,6

Таблица № 24

Количественные результаты обследования звукового анализа слова после обучающего эксперимента

№	Дети	Задания																Ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Экспериментальная группа																		
1.	Денис	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,5
2.	Кузьма	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,6
3.	Дима	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,6
4.	Маша	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,6
5.	Надя	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4,8
Контрольная группа																		
1.	Глеб	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,5
2.	Слава	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4,6
3.	Степан	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,5
4.	Рома	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4,5
5.	Арина	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,6

Таблица № 25

**Количественные результаты обследования понимания речи после
обучающего эксперимента**

№ п/п	Дети	Задания			Ср. балл
		1	2	3	
Экспериментальная группа					
1.	Денис	5	5	5	5,0
2.	Кузьма	5	5	5	5,0
3.	Дима	5	5	5	5,0
4.	Маша	5	5	5	5,0
5.	Надя	5	5	5	5,0
Контрольная группа					
6.	Глеб	5	5	5	5,0
7.	Слава	5	5	5	5,0
8.	Степан	5	5	5	5,0
9.	Рома	5	5	5	5,0
10.	Арина	5	5	5	5,0
Ср. балл					5,0

Таблица № 26

**Количественные результаты обследования активного словаря после
обучающего эксперимента**

№	Дети	Задания							ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	
Экспериментальная группа									
	Денис	5	5	5	5	5	5	5	5,0
2.	Кузьма	5	5	5	5	5	5	5	5,0
3.	Дима	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4.	Маша	5	5	5	5	5	5	5	5,0
5.	Надя	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Контрольная группа									
6.	Глеб	5	5	5	5	5	5	5	5,0
7.	Слава	5	5	5	5	5	5	5	5,0
8.	Степан	5	5	5	5	5	5	5	5,0
9.	Рома	5	5	5	5	5	5	5	5,0
10.	Арина	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Ср. балл							5,0		

**Количественные результаты обследования грамматического строя после
обучающего эксперимента**

№ п/п	Дети	Задания								ср. балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Экспериментальная группа										
1.	Денис	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
2.	Кузьма	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
3.	Дима	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4.	Маша	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
5.	Надя	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Контрольная группа										
6.	Глеб	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
7.	Слава	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
8.	Степан	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
9.	Рома	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
10.	Арина	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
Ср. балл.								5,0		